

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 17P/287/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713217629
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Ragan
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7713217629.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Igor Ragan, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. J., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, dieťa rodičov matky: T. J., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XXX, U. a otca: Z. J., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/X, Michalovce zast. JUDr. Vladimírom Sabadošom, Nám. osloboditeľov 77, Michalovce o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Schvaľuje dohodu rodičov o zvýšení výživného v nasledovnom znení:

M e n í rozsudok Okresného súdu Michalovce zo dňa 27.8.2012 sp.zn. 15P/206/2012 v časti výživného a úpravy styku otca s maloletým H. J., nar. XX.XX.XXXXX nasledovne:

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého H., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške XXX,XX EUR mesačne, ktorú sumu je otec povinný prispievať k rukám matky vždy do 15-tého dňa toho, ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Otec je o p r á v e n ý stýkať sa s maloletým H., nar. XX.XX.XXXX každý párný rok na Veľkú noc, vo Veľkonočný pondelok v čase od 9:00 hod do 16:00 hod., počas párných víkendov v čase od soboty od 9:00 hod do nedele do 16:00 hod., počas letných prázdnin v mesiaci júl od 14.7. od 9:00 hod. do 31.7. do 16:00 hod., v každý nepárný rok počas vianočných sviatkov od 24.12. od 13:00 hod. do 25.12 do 16:00 hod.

Otec si maloleté dieťa počas sviatkov, prázdnin a víkendov prevezme od matky v mieste jej trvalého bydliska a matke ho odovzdá na tom istom mieste v určenom čase.

Matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne a včas pripraviť.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom došlým tunajšiemu súdu dňa 15.10.2013 sa matka, domáhala zvýšenia výživného na mal. syna zo sumy 50,- EUR na 250,- EUR mesačne a to z dôvodu, že vzhľadom k synovmu veku je potrebné doučovanie (jazyková a odborná príprava na strednú školu), zvýšené náklady spojené s liečbou alergie a liečba problémov s chrbticou. Manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom okresného súdu Michalovce, zo dňa 27.8.2012, sp.zn. 15P/206/2012. Od poslednej úpravy výživného sa potreby syna zvýšili a doterajšie výživné nepostačuje pokryť potreby dieťaťa. Konanie sa vedie pod sp.zn. 17P/287/2013.

Návrhom doručeným na súd 24.1.2014 sa otec domáhal úpravy styku s mal. Synom a to každý párný rok na Veľkú noc, vo Veľkonočný pondelok v čase od 9:00 hod do 16:00 hod., počas párných víkendov v čase od soboty od 9:00 hod do nedele do 16:00 hod., počas letných prázdnin v mesiaci júl od 14.7. od 9:00 hod. do 31.7. do 16:00 hod., v každý nepárny rok počas vianočných sviatkov od 24.12. od 13:00 hod. do 25.12 do 16:00 hod. Konanie sa viedlo pod sp.zn. 15P/23/2014.

Súd uznesením zo dňa 17.2.2014 spojil na spoločné konanie obe tieto konania s tým, že budú viesť pod sp.zn. 17P/287/2013.

Rodičia v priebehu konania zhodne predniesli návrh dohody na zvýšenie výživného na mal. sumu 100,- EUR od právoplatnosti rozsudku a návrh dohody ohľadne úpravy styku maloletého H. s otcom a to tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým H., nar. 24.11.2001 každý párný rok na Veľkú noc, vo Veľkonočný pondelok v čase od 9:00 hod do 16:00 hod., počas párných víkendov v čase od soboty od 9:00 hod do nedele do 16:00 hod., počas letných prázdnin v mesiaci júl od 14.7. od 9:00 hod. do 31.7. do 16:00 hod., v každý nepárny rok počas vianočných sviatkov od 24.12. od 13:00 hod. do 25.12 do 16:00 hod..

Zástupkyňa kolízneho opatrovníka navrhla súdu schváliť uzavretú rodičovskú dohodu ohľadom zvýšenia vyživovacej povinnosti a úpravy styku maloletého H. s otcom v zmysle obsahu zápisnice z pojednávania dňa 14.3.2014.

Súd schválil rodičovskú dohodu o zvýšení výživného a úpravy styku maloletého s otcom uzavretú v priebehu konania rodičmi.

Podľa ust. § 62 ods.1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým nie sú deti schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods.2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 62 ods. 4 zákona o rodine, pri určení výživného súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť o domácnosť.

Podľa ust. § 62 ods. 5 zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností, majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ust. § 65 ods. 1 zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa ust. § 65 ods. 2 zákona o rodine, súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

Podľa ust. § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti, majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa ust. § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa zmenia pomery.

Podľa ust. § 78 ods. 3 zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva výslovne vzdali v zápisnici o pojednávaní.