

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10P/67/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813218505
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813218505.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou vo veci starostlivosti o maloletého T. U., nar. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: matky E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.-F., F. 27X/XX, otca R. U., nar. XX.X.XXXX, bytom T., W. cesta 5, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava, o návrhu otca na zníženie vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti k maloletému T. U., nar. XX.X.XXXX z a m i e t a .

odôvodnenie:

Otec maloletého dieťaťa sa podaným návrhom domáhal zníženia vyživovacej povinnosti z dôvodu, že je vo výkone trestu odňatia slobody, kde dosahuje minimálny príjem, z ktorého nie je schopný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť.

Matka maloletého dieťaťa so znížením vyživovacej povinnosti nesúhlasila z dôvodu zvýšenia nákladov na materiálne zabezpečenie dieťaťa, ku ktorému došlo od posledného rozhodnutia súdu o vyživovacej povinnosti otca v roku 2012.

Kolíznym opatrovníkom navrhol návrh otca ako nedôvodný zamietnuť, pretože nebol v záujme maloletého dieťaťa, ktoré študuje na SOŠ v Handlovej a profesionálne sa venuje futbalu.

Otec maloletého dieťaťa sa na pojednávanie konané dňa 13.3.2014 neustanovil napriek riadne vykázanému doručeniu predvolania dňa 12.2.2014. Z dôležitého dôvodu nežiadal pojednávanie odročiť, preto súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p. vo veci konal a rozhodol v jeho neprítomnosti, s prihladením na obsah spisu a vykonané dôkazy. Otec dieťaťa bol vo veci vypočutý dožiadaným Okresným súdom v Trenčíne dňa 13.12.2013.

Po vypočutí matky maloletého dieťaťa, oboznámení sa s obsahom spisu tunajšieho súdu č.k. 10P/27/2011, 11P/72/2013, správou o zárobkoch rodičov maloletého dieťaťa, dokladmi o výdavkoch matky, správou o zárobku manžela matky za obdobie od februára 2013 do januára 2014, so zápisnicou o výsluchu otca pred dožiadaným Okresným súdom Trenčíne zo dňa 13.12.2013, dokladmi o výške nákladov na bývanie matky, s ostatnými listinnými dôkazmi v spise založenými, súd zistil nasledovný skutkový stav:

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/27/2011-57 zo dňa 29.3.2012, právoplatným dňa 20.4.2012 bola schválená rodičovská dohoda, ktorou bola vyživovacia povinnosť otca zvýšená zo sumy 33,19 eur mesačne na sumu 80,- eur mesačne od 1.4.2012. V tom čase bola matka dieťaťa zamestnaná v spoločnosti Duke s.r.o. a jej čistý priemerný zárobok predstavoval sumu 440,- eur. Otec dieťaťa bol v období od 1.7.2011 do 3.1.2012 zamestnaný v spoločnosti Valeo Compressor Europe s.r.o. a jeho čistá mesačná mzda predstavovala sumu 9.996,- Kč. Pracovný pomer bol s ním okamžite zrušený pre neospravedlnené absencie.

Toho času je otec dieťaťa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava pre trestný čin zanedbania povinnej výživy. Pred nástupom do výkonu trestu bol nezamestnaný, príjem mal z príležitostných brigád, ktorý v priemere predstavoval sumu 200,- eur. Má ukončené stredné odborné vzdelanie v odbore stavebníctvo. Nemá zníženú pracovnú schopnosť Nevlastní žiadny hnuiteľný a nehnuteľný majetok. Iné vyživovacie povinnosti nemá.

Matka maloletého dieťaťa je zamestnaná v spoločnosti Duke s.r.o. a jej čistá mesačná mzda predstavuje sumu 500,- eur. Býva v spoločnej domácnosti s manželom a maloletým X.X.XXXX., nar.A.9. Zálohová platba za plyn predstavuje sumu 120,- eur mesačne, za elektrinu platí 36,- eur mesačne a za vodu jedenkrát za tri mesiace sumu 20,- eur. Jej manžel je zamestnaný v spoločnosti SLOVAKTUAL s.r.o. s čistým mesačným zárobkom v sume 680,- eur. Splácajú hypotekárny úver zo ŠFRB v mesačných splátkach po 140,- eur. Ďalšie spotrebné úvery, ktoré matka dieťaťa spláca s manželom, predstavujú sumu okolo 250,- eur mesačne. Výdavky na telefón predstavujú sumu 100,- eur mesačne.

Maloletý T. navštevuje SOŠ N. v Q., odbor mechanik počítačových sietí. Je zaradený do športovej triedy so zameraním na futbal. Je organizovaný v TJ Družstevník Nedožery-Brezany, kde hráva futbal aktívne a súčasne reprezentuje strednú školu vo futbale. Kvôli aktívnej účasti na futbale je ubytovaný na internáte v Handlovej. Náklady na ubytovanie predstavujú sumu 20,- eur mesačne a náklady na stravu sumu 56,- eur mesačne. ZRPŠ predstavuje sumu 20,- eur ročne. Za učebnicu anglického jazyka zaplatil 18,- eur na 2 roky a za učebnicu SJ uhradil sumu 10,- eur na dva roky. Matka mu z vlastných finančných prostriedkov zakupuje kopačky, ktorých hodnota je od 35,- do 40,- eur za jeden pár. Cestovné náklady za jednu cestu z miesta bydliska do Handlovej predstavujú sumu 1,30 eur. Do miesta bydliska dochádza každý piatok a utorok, kedy máva futbalový tréning. Zdravotný stav dieťaťa je dobrý.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava zo dňa 17.2.2014 vyplýva, že otec maloletého bol vo výkone trestu ku dňu 12.2.2014 pracovne zaradený. Jeho príjem bol za mesiac október 2013 v sume 28,91 eur, za mesiac november 2013 v sume 108,86 eur, za mesiac december 2013 v sume 31,09 eur.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 78 ods. 1, veta prvá Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Zhodnotením skutkového stavu dospel súd k právnomu záveru, že návrh otca dieťaťa na znížene vyživovacej povinnosti nie je dôvodný.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že naposledy bolo o vyživovacej povinnosti otca rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/27/2011-57 zo dňa 29.3.2012, právoplatným dňa 20.4.2012, ktorým bola jeho vyživovacia povinnosť zvýšená na sumu 80,- eur mesačne od 1.4.2012. Od poslednej úpravy

výživného v roku 2012 došlo k podstatnej zmene pomerov na strane maloletého Y. Maloletý je o 2 roky starší, navštevuje strednú odbornú školu v Handlovej, v dôsledku čoho vzrástli jeho odôvodnené potreby. V rámci školy sa venuje aktívne futbalu, s čím sú spojené zvýšené výdavky na zakúpenie kopačiek, na ubytovanie na internáte a na náklady na stravu. Pribudli mu aj cestovné výdavky, keďže maloletý nenavštevuje školu v mieste bydliska, ale v Handlovej a v utorok a piatok dochádza do miesta bydliska na futbalové tréningy.

Finančná situácia otca sa zhoršila jeho zavinením, pretože pre trestný čin zanedbania povinnej výživy vykonáva trest odňatia slobody. Skutočnosť, že otec dieťaťa je vo výkone trestu, nie je možné považovať za takú zmenu pomerov na jeho strane, ktorá by odôvodňovala zníženie vyživovacej povinnosti. Súčasný pomery na strane otca, ktoré vznikli výlučne jeho zavinením a nezodpovednosťou k plateniu výživného na maloleté dieťa, nemôžu byť na príťaž dieťaťa. Vzhľadom k tomu, že nepriaznivú finančnú situáciu si otec dieťaťa zaviniť výlučne sám svojím nezodpovedným prístupom k plneniu vyživovacej povinnosti, za čo bol právoplatne odsúdený, súd jeho návrh na zníženie vyživovacej povinnosti ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).