

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1Nt/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010025
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010025.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu Mgr. Vojtechom Chmelanom o žiadosti odsúdeného J. A. o zahladenie odsúdenia dňa 28. marca 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 písm. c) Trestného zákona súd odsúdenému J. A., nar. XX.XX.XXXX v U., okres R., trvale bytom Mesto R., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody U., z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 31/2001 zo dňa 05.03.2001 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 31/2001 zo dňa 25.03.2002, odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 2T 19/2002 zo dňa 24.01.2002, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 277/2002 zo dňa 19.02.2003.

Súd žiadosť odsúdeného J. A. o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6T 151/2015 zo dňa 05.02.2016, rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 20/2015 zo dňa 14.11.2018, rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 138/2019 zo dňa 09.08.2021 z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený J. A. dňa 16. januára 2023 podal na Okresný súd Prievidza žiadosť o zahladenie horeuvedených odsúdení.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného J. A., s obsahmi spisov Okresného súdu Prievidza, sp. zn.: 1T 31/2001, 3T 277/2002, 2T 20/2015, 2T 138/2019, s obsahom spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 2T 19/2002, s obsahom spisu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6T 151/2015 - z toho: s rozhodnutiami, so správami o povesti a s odpisom registra trestov.

Odsúdený J. A. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 31/2001 zo dňa 05.03.2001 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 31/2001 zo dňa 25.03.2002 odsúdený k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, pričom výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 08. apríla 2002, pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 5Pp 51/2004 zo dňa 17.06.2004 podmiennečne prepustený, pričom v skúšobnej dobe sa osvedčil dňa 24.05.2012. Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 2T 19/2002 zo dňa 24.01.2002 bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, pričom trest nastúpil dňa 28.03.2002 a trest vykonal dňa 28.12.2002. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 277/2002 zo dňa 19.02.2003 bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 5Pp 51/2004 zo dňa 17.06.2004 podmiennečne prepustený, pričom v skúšobnej dobe sa osvedčil dňa 24.05.2012. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp.

zn. 6T 151/2015 zo dňa 05.02.2016 bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6Pp 26/2016 zo dňa 11.04.2016 podmienčne prepustený, pričom v skúšobnej dobe sa osvedčil dňa 26.09.2017. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 20/2015 zo dňa 14.11.2018 bol odsúdený k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Partizánske, sp. zn. 2T 115/2014 zo dňa 27.10.2014, pričom trest nastúpil dňa 16.09.2019 a trest vykonal dňa 16.12.2019. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 138/2019 zo dňa 09.08.2021 bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 33 (tridsaťtri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonáva v súčasnej dobe.

Podľa § 92 ods.1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu piatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Odsúdený J. A. po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pokiaľ sa týkalo odsúdení rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 31/2001 zo dňa 05.03.2001 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 31/2001 zo dňa 25.03.2002, trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 2T 19/2002 zo dňa 24.01.2002, rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 277/2002 zo dňa 19.02.2003 v zmysle § 92 ods.1 písm. c) Trestného zákona viedol riadny život, nedopustil sa priestupkov od roku 2004 až do roku 2012, teda počas troch rokov v tomto období súdne trestaný nebol, resp. riešený v priestupkovom konaní, teda vyhovel uloženým podmienkam pre zahliadenie týchto odsúdení, preto súd horecítované odsúdenia zahliadil.

Pokiaľ odsúdený J. A. žiadal zahliadiť aj odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6T 151/2015 zo dňa 05.02.2016, rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 20/2015 zo dňa 14.11.2018, rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 138/2019 zo dňa 09.08.2021, tak súd musel konštatovať, že odsúdený nemá splnené podmienky na zahliadenie týchto odsúdení v zmysle § 92 ods.1 písm. b), c) Trestného poriadku, preto súd žiadosť o zahliadenie týchto odsúdení zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.