

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 10C/187/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313211555  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Zbyňovcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313211555.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom: X. XX, XXX XX B., proti odporcovi: Holger Christiansen Production Slovakia, s.r.o., so sídlom: Gaštanová Alej 7, 900 27 Bernolákovo, IČO: 35 779 594, o zaplatenie 12.000,- €, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania zo dňa 28.06.2013, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 28.06.2013 a doplnený písomným podaním zo dňa 05.09.2013 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia sumy 12.000,- € a trov konania.

Súd písomnou výzvou zo dňa 07.08.2013 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku v sume 720,- € za návrh na začatie konania zo dňa 28.06.2013 v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak súdny poplatok nebude v stanovenej lehote v celosti zaplatený, súd konanie zastaví. Písomná výzva súdu zo dňa 07.08.2013 bola doručená navrhovateľovi dňa 28.07.2013.

Navrhovateľ písomným podaním zo dňa 05.09.2013, ktoré bolo doručené na tunajší súd dňa 03.10.2013 požiadal o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov podľa ust. § 138 ods. 1 O.s.p.. K písomnému podaniu zo dňa 05.09.2010 bolo pripojené aj vyplnené tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka konania (navrhovateľa), ktorý navrhuje, aby mu bolo priznané oslobodenie od platenia súdnych poplatkov (určené pre fyzické osoby) zo dňa 06.09.2013.

Uznesením Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 187/2013-48, IČS: 1313211555, zo dňa 15.10.2013, súd nepriznal navrhovateľovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.01.2014.

Podľa ust. § 5 ods. 1, písm. a) zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov / ďalej len ZSP /, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je

poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa ust. § 10 ods. 1, veta prvá ZSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí

spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 10 ods. 1, veta druhá ZSP, o následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Na základe úradného záznamu zo dňa 15.01.2014 mal súd preukázané, že navrhovateľ v stanovenej lehote 10 dní od doručenia písomnej výzvy súdny poplatok v sume 720,- € za návrh na začatie konania zo dňa 28.06.2013 neuhradil, pričom ho neuhradil ani v dodatočnej lehote do nadobudnutia právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 187/2013-48, IČS: 1313211555, zo dňa 15.10.2013, ktorým súd nepriznal navrhovateľovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, preto súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania účastníkov konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania / ust. § 10 ods. 3, prvá veta z. SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov /.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.