

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/29/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814203124
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814203124.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: S. C., narodený XX.XX.XXXX, bytom Ľ. V. XXX/ X, N., zastúpený Advokátskou kanceláriou UHAL s.r.o. so sídlom Námestie SNP 6/11, Zvolen, proti odporcovi: S. H., narodený XX.XX.XXXX, bytom R. XXX, o nariadenie predbežného opatrenia, taktó

rozhodol:

Odporcovi predbežným opatrením od doručenia nariaďuje, aby nenakladal a neprenechal do užívania tretím osobám nehnuteľnosti v katastrálnom území A. nad R., ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XX, a to: pozemok parcela C číslo XXX/X, orná pôda o výmere XXXX m², parcela C číslo XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXXmX pozemok parcela C číslo XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXXmX, pozemok parcela C číslo XXX/XX, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXmX, stavbu: rodinný dom so súpisným číslom XXX postavená na pozemku parcela C číslo XXX/X a stavbu: hospodárska budova, postavená na pozemku parcela C číslo XXX/XX.

Súd ukladá navrhovateľovi v lehote pätnásť dní odo dňa doručenia tohto uznesenia podať na súde návrh na začatie konania, ktorým sa bude proti odporcovi domáhať zaplatenia dlžnej sumy 230 000 eur.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa prostredníctvom právneho zástupcu návrhom doručeným súdu dňa 20.2.2014 proti odporcovi domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým bude odporcovi nariadené, aby nenakladal a neprenechal do užívania tretej osobe nehnuteľnosti v katastrálnom území A. nad R., ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XX. R. tvrdí, že dňa 27.9.2013 s odporcom a K. H., nar. XX.X.XXXX, bytom A. nad R. XXX, R. uzatvoril zmluvu o pôžičke na základe ktorej im poskytol pôžičku v celkovej sume 230.000,- eur, pričom uvedenú sumu sa zaviazali vrátiť najneskôr do 31.10.2013. Odporca je bezpodielovým vlastníkom nehnuteľností, nachádzajúcich sa v katastrálnom území A. nad R., obec R., okres N., zapísaných na LV č. XX na pozemku parcela C číslo XXX/X, orná pôda o výmere XXXX m², parcela C číslo XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXXmX, pozemku parcela C číslo XXX/ X, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXXmX, pozemku parcela C číslo XXX/XX, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXmX, stavba: rodinný dom so súpisným číslom XXX postavená na pozemku parcela C číslo XXX/X a stavba: hospodárska budova, postavená na pozemku parcela C číslo XXX/ XX. Z aktuálneho výpisu z listu vlastníctva vyplýva, že na LV je už uvedená plomba, na základe ktorej, je podľa navrhovateľa zrejmé, že odporca s vyššie uvedenými nehnuteľnosťami ďalej nakladá, v dôsledku čoho má navrhovateľ obavu o uspokojenie svojej pohľadávky z majetku odporcu, nakoľko obaja, spolu so synom K. H., tento svoj majetok scudzujú.

Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia oboznámil, so zmluvou o pôžičke (čl. 6), výpisom z listu vlastníctva č. XX pre katastrálne územie A. nad R. (čl. X), výpismi z listu vlastníctva č. XXX, XXXX a XXXX pre katastrálne územie A. nad R. a D. (čl. X,XX a XX), internetovou ponukou (čl. 9) a listinami pripojenými zo spisov Okresného súdu Prievidza spis. zn. 17C/14/2014 (čl. 23,24), 15C/29/2014 (čl. 25,26), oboznámil sa s obsahom spisu 10C/29/2014, z ktorých mal súd preukázané, že:

Navrhovateľ ako veriteľ a K. H. a S. H. ako dlžníci podpísali dňa 27.9.2013 zmluvu o pôžičke, podľa ktorej mal navrhovateľ týmto dlžníkom požičať 230.000,- eur, ktoré mali dlžníci vrátiť navrhovateľovi do 31.10.2013. Dlžníci navrhovateľovi túto čiastku nevrátili. S. H. darovacou zmluvou zo dňa X.XX.XXXX na syna K. H. bezodplatne previedol nehnuteľnosti v katastrálnom území A. nad R., ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXX, a to pozemky: parcela C číslo XXX/X, orná pôda o výmere X XXX m², parcela C číslo XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², a stavbu: rodinný dom so súpisným číslom XXX postavená na pozemku parcela C číslo XXX/X, pričom na základe tejto zmluvy bolo zapísané vlastnícke právo odporcu k uvedeným nehnuteľnostiam dňa 2.1.2014 do katastra nehnuteľností. I K. H., dlžník navrhovateľa sa zbavuje svojich nehnuteľností, keďže predal byt, ktorého vlastníkom bol v A. C. a na predaj ponúka svoj byt v D..

Zo spisu sp. zn. 17C/14/2014 mal súd zistené, že navrhovateľ sa návrhom voči odporcovi K. H. domáhal nariadenia predbežného opatrenia, aby súd nariadil zákaz nenakladať a neprenechať do užívania tretej osobe nehnuteľnosti v kat. území A. nad R., ktoré sú na LV č. XXX. Uznesením č.k. 17C/14/2014-33 zo dňa 25.2.2014 bolo odporcovi nariadené aby nenakladal a neprenechal do užívania tretím osobám nehnuteľnosti v katastrálnom území A. nad R., ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXX, a to pozemky: parcela C číslo XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², parcela C číslo XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², parcela C číslo XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², parcela C číslo XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m² a stavbu: predajňa so súpisným číslom XXX postavená na pozemku parcela C číslo XXX/X, predajňa so súpisným číslom XXX postavená na pozemku parcela C číslo XXX/X, predajňa so súpisným číslom XXX postavená na pozemku parcela C číslo XXX/X. Súčasne mu bolo uložené, aby v lehote pätnástich dní odo dňa doručenia tohto uznesenia podal na súde návrh na začatie konania, ktorým sa bude proti odporcovi domáhať určenia toho, že darovacia zmluva uzavretá medzi odporcom ako obdarovaným a S. H., nar. dňa XX.X.XXXX ako darcom dňa X.XX.XXXX je voči nemu právne neúčinná.

Zo spisu sp. zn. 15C/29/2014 sa navrhovateľ voči odporcovi K. H. domáhal nariadenia predbežného opatrenia, aby súd nariadil zákaz nenakladať a neprenechať do užívania tretej osobe nehnuteľnosti v kat. území A. na R., ktoré sú zapísané na LV č. XXX. Uznesením č.k. 15C/29/2014-23 zo dňa 26.2.2014 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bolo odporcovi K. H. uložené, aby nenakladal a neprenechal do užívania tretím osobám nehnuteľnosti v katastrálnom území A. nad R., ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXX, a to pozemky: parcela C číslo XXX/X, orná pôda o výmere X XXX m², parcela C číslo XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², a stavbu: rodinný dom so súpisným číslom XXX postavená na pozemku parcela C číslo XXX/X. Súčasne bolo uložené navrhovateľovi, aby v lehote pätnástich dní odo dňa doručenia tohto uznesenia podať na súde návrh na začatie konania, ktorým sa bude proti odporcovi domáhať určenia toho, že darovacia zmluva uzavretá medzi odporcom ako obdarovaným a S. H., narodeným dňa XX.X.XXXX ako darcom dňa X.XX.XXXX je voči nemu právne neúčinná.

Zo spisu sp. zn. 10C/29/2014 vyplýva, že navrhovateľ sa domáha voči odporcovi, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým zakáže odporcovi nakladať s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v kat. území A. C. zapísaných na LV č. XXXX.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami.

Podľa § 76 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Predpokladom na vydanie predbežného opatrenia z dôvodu, ak je tu obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený, je existencia súdneho rozhodnutia alebo stav v súdnom konaní, ktorý

osvedčuje, že reálne dôjde k vyneseniu rozhodnutia, ktoré môže byť exekučným titulom a osvedčenie obavy z ohrozenia výkonu súdneho rozhodnutia.

Podľa názoru súdu v danej veci sú splnené podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia podľa citovaného ustanovenia § 76 ods.1, písm. e/ O.s.p. z dôvodu, že potreba dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi konania je daná. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je súdu zrejmé, že navrhovateľ viacerými návrhmi na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým bolo zo strany tunajšieho súdu vyhovené (sp. zn. 17C/14/2014, 15C/29/2014) si zaistil ďalšie nenakladanie s nehnuteľnosťami prevedenými darovacím zmluvami zo dňa 2.12.2013 a 5.12.2013 na syna odporcu do začatia konania vo veci samej. Skutočnosť, že odporca darovacími zmluvami zo dňa 3.12.2013 a 5.12.2013 daroval časť svojich nehnuteľností, preukazuje úmysel odporcu previesť aj ďalšie nehnuteľnosti vlastnícky mu patriace, na uvedenom LV č. XX je vyznačená plomba, ktorá predurčuje skutočnosť, že odporca s uvedenými nehnuteľnosťami nakladá. Obava navrhovateľa z pravdepodobného ohrozenia výkonu rozhodnutia je podložená.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrh navrhovateľa považoval za dôvodný. Toto predbežné opatrenie je vykonateľné dňom jeho doručenia odporcovi, pričom okamžite po vyhotovení bude doručené podľa § 48 ods. 6 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku Okresného úradu Prievidza katastrálny odbor. Vzhľadom na to, že súd predbežné opatrenie nariadil pred začatím konania vo veci samej, zároveň podľa § 76 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku uložil navrhovateľovi aby v lehote 15 dní podal návrh na začatie konania na súde vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.