

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200571
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723200571.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudcom JUDr. Petrom Banským, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: C. J., nar. XX.XX.XXXX a B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko K., deti rodičov: Ľ. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. J. XXX/X, K. a I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, K., o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletým deťom takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

I. Súd maloleté deti J., C., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

II. Otec maloletých detí I. J., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n ť prispievať na výživu maloletých detí J., C., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 100,- Eur mesačne a na výživu maloletej B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 100,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Otec maloletých detí je o p r á v n e n ť stykať sa s malol. deťmi, C. J., nar. XX.XX.XXXX a B. J., nar. XX.XX.XXXX každý párný týždeň od soboty od 10.00 hod do nedele do 16.00 hod s tým, že si otec maloleté deti prevezme v mieste bydliska matky a vráti ich v mieste bydliska matky. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne a včas pripraviť.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

V. Týmto dochádza k z m e n e rozsudku Okresného súdu Zvolen 17P/13/2021 zo dňa 29.06.2021 v časti úpravy práv k maloletým deťom.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí si podala dňa 08.02.2023 návrh na okresný súd, aby došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen 17P/13/2021, aby boli maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti.

2. Na základe tej skutočnosti, že rodičia dňa 21.03.2023 uzatvorili dohodu o úprave práv a povinností k maloletým deťom a súd po oboznámení sa s dôkazmi v predmetnom spise, ako aj po vyjadrení kolízneho opatrovníka zistil, že uvedená dohoda je v prospech maloletých detí, túto na pojednávaní konanom dňa 29.03.2023 schválil.

3. Podľa § 221 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

§ 221 písm. a) zák. 160/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti uzatvorenej rodičovskej dohode nie je prípustné odvolanie.

Proti ostatným výrokom rozhodnutia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach.

Podanie urobené v listinnej podobe treba doložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis prílohy mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach (§ 127 ods. 1 C. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z.

o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia sa dáva podľa § 376 C. m. p.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 389 ods. 1, 2 C. s. p., t. j.

1. odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší len ak:

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala je patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,

c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo

d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

2. ak sú dané odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolací súd zruší odvolaním napadnuté rozhodnutie vo veci samej, zároveň zruší aj právoplatné uznesenie, ktoré rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.