

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9C/600/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813212711
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8813212711.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci žalobcu: Slovanet, a.s., so sídlom Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava, IČO: 35 765 143, zast. STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Vlčkova 18, 811 06 Bratislava, proti žalovanému: P. F., W. A. M. XX, XXX XX A. M., o zaplatenie zvyšku žaloby, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 182,91 eur spolu s úrokom z omeškania

- vo výške 9% ročne zo sumy 47,23 eur od 21.5.2009 do zaplatenia
- vo výške 9% ročne zo sumy 27,48 eur od 20.6.2009 do zaplatenia
- vo výške 9% ročne zo sumy 19,58 eur od 21.7.2009 do zaplatenia
- vo výške 9% ročne zo sumy 19,58 eur od 21.8.2009 do zaplatenia
- vo výške 9% ročne zo sumy 19,58 eur od 21.9.2009 do zaplatenia,
- vo výške 9% ročne zo sumy 49,46 eur od 21.11.2009 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť trovy konania, ktoré vznikli žalobcovi na zaplatenom súdnom poplatku vo výške 6,60 eur a trovy právneho zastúpenia v sume 24,74 eur, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobcu a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa pôvodne podaným návrhom domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 261,21 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 47,23 eur od 21.5.2009 do zaplatenia, zo sumy 27,48 eur od 20.6.2009 do zaplatenia, zo sumy 19,58 eur od 21.7.2009 do zaplatenia, zo sumy 19,58 eur od 21.8.2009 do zaplatenia, zo sumy 19,58 eur od 21.9.2009 do zaplatenia, zo sumy 127,76 eur od 21.11.2009 do zaplatenia a náhrady trov konania. Podanie žaloby odôvodnil tým, že dňa 24.1.2008 so žalovaným uzavrel zmluvu o pripojení, predmetom ktorej bolo zriadenie a poskytovanie služieb uvedených v špecifikácii služby, ktorá je prílohou zmluvy. Na základe tejto zmluvy boli žalovanému spoločnosťou Slovanet, a.s. dodané služby, ktoré boli vyfakturované uvedenými faktúrami: faktúra č. 4209039382 splatná dňa 20.5.2009 na sumu 47,23 eur, faktúra č. 4209051227 splatná dňa 19.6.2009 na sumu 27,48 eur, faktúra č. 4209063254 splatná dňa 20.7.2009 na sumu 19,58 eur, faktúra č. 4209075381 splatná dňa 20.8.2009 na sumu 19,58, faktúra č. 4209083979 splatná dňa 20.9.2009 na sumu 19,58, faktúra č. 4209111421 splatná dňa 20.11.2009 na sumu 127,76., Nakoľko žalovaný porušil svoju povinnosť podľa čl. V bod 2 písm. a) Všeobecných podmienok na poskytovanie verejnej elektronickej

komunikačnej služby sprostredkovania prístupu do siete Internet (ďalej len „Všeobecné podmienky“) a to povinnosť riadne a včas uhrádzať cenu poskytovanej služby, v dôsledku čoho žalobca podľa čl. VIII bod 6 písm. b) Všeobecných podmienok od zmluvy odstúpil. V dôsledku porušenia povinnosti plniť záväzok riadne a včas uplatňuje si žalobca úrok z omeškania podľa § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“).

Konanie bolo vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 10C/175/2012.

Žalobca na pojednávaní konanom dňa 03.10.2013 zobral žalobný návrh v časti uplatneného nároku na zaplatenie istiny vo výške vo výške 78,30 eur s prísl. späť. Uznesením č.k. 10C/175/2013-30 zo dňa 3.10.2013 súd konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 78,30 eur s prísl. zastavil, žalobu vo zvyšnej časti vylúčil na samostatné konanie a zároveň rozhodol, že o trovách tohto konania bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí.

Konanie je ďalej vedené pod sp. zn. 9C/600/2013 a jeho predmetom je nárok žalobcu na zaplatenie sumy 182,91 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 47,23 eur od 21.5.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 27,48 eur od 20.6.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 19,58 eur od 21.7.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 19,58 eur od 21.8.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 19,58 eur od 21.9.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 49,46 eur od 21.11.2009 do zaplatenia.

Žalovaný uviedol, že uznáva zvyšok žalobného návrhu a navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa §153a ods. I OSP ak počas konania žalovaný uznal pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Všeobecné podmienky na poskytovanie verejnej elektronickej komunikačnej služby sprostredkovania prístupu do siete internet (ďalej len „Všeobecné podmienky“) upravujú podmienky poskytovania služby, ako aj práva a povinnosti Slovanetu ako poskytovateľa služby a fyzických a právnických osôb, ktoré požiadajú Slovanet o poskytovanie služby a uzavru s ním zmluvu o pripojení.

Podľa článku XV bod 1. Všeobecných podmienok, právne vzťahy medzi Slovanetom a účastníkom súvisiace s poskytovaním služby, ktoré nie sú upravené v zmluve o pripojení alebo v týchto všeobecných podmienkach, sa spravujú ustanoveniami zákona o elektronických komunikáciách. Ak tento zákon niektoré vzťahy neupravuje, použijú sa ustanovenia Obchodného zákonníka.

Podľa článku V bod 2. písm. a) Všeobecných podmienok, účastník je povinný platiť riadne a včas cenu poskytovanej služby.

Podľa čl. VIII bod. 6. písm. b) Všeobecných podmienok, Slovanet môže odstúpiť od zmluvy, ak účastník nezaplatí cenu za poskytovanú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

Podľa § 43 ods. 1 zákona NR SR č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 5 písm. b) zákona NR SR č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

Podľa § 52 ods. 1, ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „Občiansky zákonník“) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 2, ods. 3 Občianskeho zákonníka, za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone

Podľa § 491 ods. 1 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak dlžník ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods.1 a 2 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Ak sa počas trvania omeškania zmení základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky a ak je to pre veriteľa výhodnejšie, výška úrokov z omeškania je o 7 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu príslušného kalendárneho polroka, v ktorom trvá omeškanie; táto základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky sa použije počas celého tohto polroka je dvojnásobok úrokovvej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného záväzku.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Žalobca mal úspech v časti, ktorej súd žalobe vyhovel a takto jeho úspech predstavuje 70 % a žalovaného 30%, teda žalobcovi po odčítaní úspechu žalovaného vzniklo právo na náhradu trov konania v pomere 40 %.

Právny zástupca žalobcu v špecifikácii trov konania uviedol, že odmena za jeden úkon právnej služby predstavuje sumu 18,26 eur, ktorú určil zo sumy priznaného plnenia v sume 182,91 eur.

Súd má však za to, že v prípade rozhodovania o trovách konania podľa § 142 ods. 2 O.s.p. je potrebné za tarifnú hodnotu považovať na účely § 10 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov sumu žalobcom požadovaného plnenia, tak ako to bolo aj v tomto prípade, nie je zohľadnený úspech druhého účastníka konania.

Ak však odmena za jeden úkon právnej služby bude určená v zmysle § 10 ods.1 vyhlášky zo žalobcom uplatňovanej sumy v žalobnom návrhu, tak odmena za jeden úkon predstavuje sumu 18,26 eur a za 2 úkony prevzatie zastúpenia a podanie žaloby na súd sumu 36,52 eur, no následne pri vyčíslení pomeru úspech a neúspechu len sumu 7,3 eur (40 % zo sumy 18,26 eur)

Trovy právneho zastúpenia teda pozostávajú z odmeny za 2 úkony právnej služby v sume 14,6 eur a z 40 % režijného paušálu podľa § 16 ods. 3 cit. vyhl. za rok 2011 7,41 eur a za rok 2012 7,63 (6,02 eur) a 20% DPH, t.j. spolu 24,74 eur. Zároveň súd priznal žalovanému trovy konania vo výške 6,60 eur na súdnom poplatku (40 % z 16,50 eur).

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie tohto rozsudku alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z neprávneho posúdenia veci, a to v lehote 30 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.