

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5Er/361/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313213084
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6313213084.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti povinnému H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, L., zast. Mgr. H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, L., o vymoženie povinnosti zaplatiť 109,64 Eur s prísl., vykonávané súdnou exekútkou JUDr. Dagmar Kováčovou, Exekútorský úrad Bratislava, Šoltésovej 14, takto

rozhodol:

I. Súd vyhlasuje exekúciu za neprípustnú.

II. Súd exekúciu zastavuje.

odôvodnenie:

Exekučné konanie sa začalo dňa 10.12.2013 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnej exekútorke. Súdna exekútorka doručila dňa 16.12.2013 tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu č.k. 2Ro/830/2012 zo dňa 31.01.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 29.03.2013, ktorý vydal Okresný súd Brezno a zaviazal odporcu (povinného) zaplatiť navrhovateľovi (oprávnenému) 109,64 Eur spolu s 9% úrokom z omeškania ročne a to zo sumy 13,18 Eur od 12.11.2009 až do zaplataenia, zo sumy 47,36 Eur od 12.12.2009 až do zaplataenia, zo sumy 47,44 Eur od 12.01.2010 až do zaplataenia, zo sumy 1,66 Eur od 12.02.2010 až do zaplataenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 16,50 Eur, spočívajúce v zaplataenom súdnom poplatku, k rukám navrhovateľa a trovy právneho zastúpenia vo výške 58,15 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Poverením Okresného súdu Brezno č. 5603 041871 * zo dňa 27.12.2013 bola súdna exekútorka JUDr. Dagmar Kováčová poverená vykonaním exekúcie a vymožením uloženej povinnosti zaplatiť 109,64 Eur spolu s 9% úrokom z omeškania ročne a to zo sumy 13,18 Eur od 12.11.2009 až do zaplataenia, zo sumy 47,36 Eur od 12.12.2009 až do zaplataenia, zo sumy 47,44 Eur od 12.01.2010 až do zaplataenia, zo sumy 1,66 Eur od 12.02.2010 až do zaplataenia.

Povinný doručil tunajšiemu súdu dňa 05.03.2014 návrh na zastavenie exekučného konania kde uviedol, že exekučné konania trpí vadou konania, skutkový a právny stav veci spĺňa podmienky na zastavenie exekučného konania súdom konkrétne na základe § 57 ods. 1 písm. a), b) Exekučného poriadku. Do dnešného dňa neexistuje právoplatný exekučný titul. Povinný nakoniec navrhol zastaviť exekučné konanie čo najskôr, pretože dochádza k porušovaniu jeho práv a vzniká mu majetková ujma konaním exekútora v nezákonnom exekučnom konaní.

Podľa § 57 ods.1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 174 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 174 ods. 2 prvej vety O.s.p., ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie.

Súd preskúmal exekučný titul, návrh povinného ako aj celý spisový materiál sp.zn. 6C/195/2013 a zistil, že exekučný titul - Platobný rozkaz sp.zn. 2Ro/830/2012 zo dňa 31.01.2013, právoplatný a vykonateľný 29.03.2012 sa podaním odporu povinným v zmysle ust. § 174 ods. 2 prvej vety O.s.p. zrušil v plnom rozsahu.

Na základe vyššie uvedeného súd exekúciu vyhlásil za neprípustnú a zastavil ju, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať a to zrušený exekučný titul.

Súd bude o trovách exekúcie rozhodovať po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.