

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/193/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422204763
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4422204763.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nových Zámkoch, sudkyňou JUDr. Lindou Száraz, vo veci starostlivosti o maloleté deti X.: F., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: matka B. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto A. N., t.č. A. N., F. X a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** maloletým deťom X.: F., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Komárno, Ul. Mieru 3, 945 01 Komárno, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.11.2022 domáha nariadenia neodkladného opatrenia tak, aby súd neodkladným opatrením nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloleté deti X.: F., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno, ul. Mieru 3, 945 01 Komárno a súčasne uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti uvedeného zariadenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletých detí okrem maloletej F. a F. má ďalšie štyri maloleté deti, o ktoré sa osobne nestará. Zo šetrenia pomerov na strane matky vyplýva, že matka býva v rodinnom dome na adrese A. N., F. č. 2. Na predmetnej adrese sa zdržuje bez prihlásenia a bez nájomnej zmluvy, resp. bez povolenia na bývanie. Predmetná nehnuteľnosť je majetkom mesta A. N., ktorá je určená na demoláciu. V domácnosti nie je zavedená elektrická energia a ani plyn. Kúrenie v zimných mesiacoch zabezpečené pieckou na tuhé palivo. Svetlo majú zabezpečené sviečkami alebo baterkou. Vodu matka zabezpečuje z mestského hydrantu. V spoločnej domácnosti býva pani B. C. s partnerom U. Q. a ich tromi maloletými deťmi a plnoletým synom, ktorý je partnerom matky maloletého dieťaťa. Taktiež v domácnosti býva partnerka jedného z maloletých detí a sestra matky s jej maloletou dcérou. Matka v predmetnej nehnuteľnosti obýva jednu izbu, ktorú má zariadenú jednodôžkovou posteľou, kreslom a zostavou skriniek. V čase šetrenia bola hygiena na nízkej úrovni. Pre maloleté dieťa matka nemala zabezpečené takmer žiadne oblečenie, len pár kusov ošatenia pohodených na dlážke, ktoré boli značne znečistené a jeden športový kočík. Počas šetrenia rodina matky verbalizovala, že partner matky U. Q. užíva psychotropné omamné látky a podľa ich vyjadrenia aj matka dieťaťa. Pani C. ďalej uviedla, že matka a jej partner žijú nevhodným spôsobom života, „flákajú sa, žobrú a fetujú“. Matka maloletého dieťaťa sa dňa 10.11.2022 dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny A. N., oddelenie Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a trvala na skutočnosti, že chce prevziať starostlivosť o maloleté deti a zabezpečiť všetky

potreby maloletým deťom. Matka taktiež verbalizovala, že žiada a chce prevziať starostlivosť o maloletú D., súrodencu maloletých detí. Uviedla, že otcom dieťaťa je jej partner avšak k uznaniu otcovstva neprišlo. Nemocnicu opustila na druhý deň po pôrode, ako dôvod uviedla, že sa dobre cítila. Matka počas pohovoru uviedla, že je pravdou, že partner U. Q. užíva psychotropné omamné látky - „piko“, pričom uviedla, že aj ona užívala, ale t.č. už neužíva žiadne psychotropné látky. Matka bola dotazovaná na jej aktuálny zdravotný stav najmä po psychickej stránke, pričom matka uviedla, že je v poriadku a odmieta navštevovať psychiatra. Vzhľadom ku skutočnosti, že matka žiadala počas rozhovoru o vykonanie opakovaného šetrenia v domácom prostredí, pričom deklarovala, že bezodkladne zabezpečí všetky potreby maloletým deťom, orgán Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal dňa 14.11.2022 šetrenie v domácnosti matky. Počas šetrenia bola prítomná v domácnosti pani C. B., ktorá uviedla, že matka detí v súčasnej dobe nie je doma, spoločne s partnerom išli navštíviť novorodencov do nemocnice. Ďalej z predmetného šetrenia vyplývalo, že bytové, rodinné a sociálne pomery zostali v rodine nezmenené. Matka nezabezpečila potrebnú výbavu pre novorodencov, len v izbe, ktorú obýva upratala. V rámci spolupráce s rodinou bola rodina maloletých detí opakovane dotazovaná, či je ochotná a schopná zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti F. a F., rodinní príslušníci, starí rodičia dieťaťa, odmietajú poskytovať starostlivosť o maloleté deti a taktiež odmietajú prítomnosť matky dieťaťa vo svojej domácnosti.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/193/2022 - 12 zo dňa 21.11.2022, právoplatným dňa 09.12.2022 súd nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno a súčasne uložil ÚPSVaR Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia z dôvodu, že, matka nemala vytvorené žiadne podmienky na starostlivosť a výchovu maloletých detí a žiadny rodinný príslušník neprejavil záujem o prevzatie starostlivosti o maloleté deti.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletých detí.

4. Navrhovateľ na pojednávaní zotrval na podanom návrhu. Upresnil, že matkine bytové pomery sa dokonca zhoršili, aktuálne je bezdomovkyňou a v prípade, ak by sa maloleté deti vrátili do jej starostlivosti, boli by ohrozené na živote a zdraví. Matka má tendenciu bagatelizovať skutočnosť a nateraz nemá ani jedno zo svojich detí v starostlivosti.

5. Kolízna opatrovníčka sa pridrižovala vyššie uvedeného vyjadrenia navrhovateľa.

6. Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky navrhol podanému návrhu vyhovieť.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodnými listami mal. detí, správou Centra pre deti a rodiny Komárno, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo šetrenia pomerov, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav vecí:

8. Maloleté deti pochádzajú z mimomanželského pomeru matky, pani B. X., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo voči maloletým deťom doposiaľ uznané ani určené nebolo. Matka má okrem maloletých detí F. a F. ďalšie štyri maloleté deti: P. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bol osvojená, U. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, ďalej T. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je v starostlivosti biologického otca a D. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je t.č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny Komárno.

9. Zo správy Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 23.01.2023 mal súd preukázané, že matka sa zaujíma o maloleté deti, zúčastnila sa prípadovej konferencie dňa 12.12.2022 kedy uviedla, že bude pracovať na tom, aby si upravila svoje podmienky a mohla dostať späť deti do svojej starostlivosti. Matka si následne dohodla návštevu na deň 03.01.2023, kedy sa do Centra pre deti a rodiny nedostavila. Ďalšia návšteva bola dohodnutá na 18.01.2023, kedy sa dostavila v sprievode domnelého otca mal detí U. Q., avšak z dôvodu choroby maloletého F. sa kontaktovala len so súrodencom mal. D., ktorá je tiež umiestnená v Centre pre deti a rodiny Komárno.

10. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 16.03.2023 mal súd preukázané, že matka nateraz nemá vytvorené žiadne bytové podmienky, žije ako bezdomovkyňa. Jej partner, U. Q. pravdepodobne nastúpi

na výkon trestu. Z vyjadrenia matky vyplynulo, že nemá vyriešenú bytovú otázku, nemá prácu ani finančnú rezervu. Blízka rodina jej odmieta pomôcť.

11. Podľa § 37 odsek 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

13. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Vykonaným dokazovaním súd mal jednoznačne preukázané, že matka nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti maloletým deťom a nedisponuje dostatočnými rodičovskými zručnosťami. Hoci sľubuje svoj záujem o maloleté deti, uvedené však zostáva len vo verbálnej rovine. V priebehu konania si matka nezlepšila svoje bytové, sociálne ani majetkové pomery, nedokázala prevziať zodpovednosť za svoje konanie. Naďalej sa k s svojim rodičovským povinnostiam stavia nezodpovedne až laxne. Nakoľko matka nedokáže saturovať ani len základné životné potreby maloletých detí a ani blízka rodina nevie prevziať starostlivosť o maloleté deti, bude v záujme maloletých detí a ich ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u nich nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Komárno, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Proti tomuto rozsudku nemôže podať odvolanie navrhovateľ, kolízny opatrovník a prokurátor, nakoľko sa tohto práva výslovne vzdali na pojednávaní dňa 28.03.2023.