

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 5C/17/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512200979
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Bašová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2512200979.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: K., prechodne bytom Prievozská 1979/16, Bratislava, o zaplatenie 449,83 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Piešťany č.k. 5C/17/2012 - 30 zo dňa 30.03.2012 sa vo výroku znejúcim ako:

„Súd ukladá odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 449,83 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne zo sumy 449,83 eur od 09.12.2006 do zaplatenia a k rukám právneho zástupcu navrhovateľa náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 26,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 93,48 eur alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.“

takto o p r a v u j e:

„Súd ukladá odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 449,83 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne zo sumy 413,90 eur od 09.12.2006 do zaplatenia a k rukám právneho zástupcu navrhovateľa náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 26,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 93,48 eur, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.“

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 18.01.2012, opraveným podaním zo dňa 16.03.2012, domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 449,83 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne zo sumy 413,90 eur od 09.12.2006 do zaplatenia a náhrady trov konania. Súd dňa 30.03.2012 vydal platobný rozkaz č.k. 5C/17/2012 - 30, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Výrok platobného rozkazu v časti úrokov z omeškania však nezodpovedal zneniu návrhu, keď súd zrejme nedopatrením uviedol nesprávnu výšku sumy, vo vzťahu ku ktorej súd odporcu zaviazal na zaplatenie úrokov z omeškania.

Dňa 30.04.2012 bol tunajšiemu súdu doručený návrh podaný právnym zástupcom navrhovateľa na vydanie opravného uznesenia, ktorým súd opraví výrok platobného rozkazu Okresného súdu Piešťany č.k. 5C/17/2012 - 30 zo dňa 30.03.2012 v časti úrokov z omeškania vzhľadom na vyššie uvedenú nezrovnalosť.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164 O.s.p.

Podľa § 164 veta prvá O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Na základe uvedeného, keďže pri písomnom vyhotovení platobného rozkazu došlo k zrejmej chybe, súd s poukazom na citované zákonné ustanovenia rozhodol o oprave výroku platobného rozkazu Okresného súdu Piešťany č.k. 5C/17/2012 - 30 zo dňa 30.03.2012 v časti úrokov z omeškania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.