

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914203468
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914203468.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci maloletého W. I., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom JUDr. Branislavom Volocho, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trebišov, dieťa rodičov: H. I., nar. XX.X.XXXX a A. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje rodičom, H. I., nar. XX.X.XXXX a A. I., nar. XX.XX.XXXX odovzdať maloletého W. I., nar. X.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Detského domova na R.I. XXX/X A. B..

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov(ďalej len ÚPSVaR) podal dňa 10.3.2014 návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal umiestnenia maloletého W. I., C.. X.X.XXXX do Detského domova na F.I. XXX/X A. B. z dôvodu, že rodičia nezvládajú starostlivosť o dieťa a je podozrenie, že život a zdravie dieťaťa je vážne ohrozené. Matka dieťaťa nie je schopná svojmu najmladšiemu dieťaťu zabezpečiť ani jeho základné životné potreby a preto je v nevyhnutnom záujme, aby bol maloletý Jozef umiestnený v zariadení zabezpečujúcom ústavnú starostlivosť.

V návrhu uviedol, že rodičia vedú záhaľčivý spôsob života. V starostlivosti majú okrem maloletého W. ďalších 7 maloletých detí. Rodina je monitorovaná od r. 2012. Rozhodnutím ÚPSVaR Trebišov č. SDD 328/2006 zo dňa 26.3.2013 bolo uložené výchovné opatrenie - upozornenie rodičov, ktoré neplní svoj účel. Rodina žije v prenajatom byte, ktorý je zariadený len tým najnutnejším nábytkom, s hygienou bývania na nízkej úrovni.

Rodičia boli rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 4T/153/2013 právoplatne odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Vzhľadom k tomu, že zo strany matky a otca nedošlo k náprave nežiaduceho správania, ÚPSVaR podáva v dohľadnej dobe aj návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad ostatnými súrodencami.

Opakovanými šetreniami výchovných, bytových a sociálnych pomerov v rodine bolo zistené, že menovaní žijú primitívnym, zaostalým spôsobom života. Majú osvojené neprimerané vzory správania vlastnej komunity, podľa ktorých hodnotia aj svoje správanie.

Dňa 5.3.2014 NsP Trebišov, a.s., detské oddelenie, MUDr. O. Z. oznámil, že maloletý W. I. je od 3.3.2014 hospitalizovaný pre zápal priedušiek a podvýživu. V priebehu mesiaca bolo dieťa druhýkrát prijaté na oddelenie, pri prijíme bolo chronicky podvyživené, váhovo neprospieva. Vo veku 2 mesiacov má 3480 g, pri narodení bola hmotnosť 3300 g. Dňa 19.2.2014 bol prepustený domov s váhou 3520 g, čo znamená úbytok na váhe.

Na základe uvedeného má navrhovateľ zato, že starostlivosť o batola zo strany matky je nedostatočná. Dieťa nemá zabezpečené v dostatočnom množstve stravu, ošatenie a hygienické potreby. Matka nie je v súčasnosti schopná poskytnúť svojmu mal. synovi W..I. riadnu osobnú starostlivosť. Bytové podmienky

a pomery rodiny sú životu ohrozujúce a nie sú vhodné na zabezpečenie riadnej výchovy batolaťa, pre jeho zdravý vývin.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd sa stotožnil so všetkými skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a preto s poukazom na ust. § 76 ods.4 O.s.p. ďalšie dôvody uvádzať nebude.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie nemá odkladný účinok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.