

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814200442
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814200442.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletých detí C.Á. F. nar. XX.XX. XXXX a R. F. nar. XX.XX. XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, detí rodičov Z. F. nar. XX.XX. XXXX, nezamestnanej, bytom X. W. XX, t.č. bytom C. L. H. K. W. XXB, W. X Česká republika a W. F. nar. XX.XX. XXXX, zamestnaného Tubau a.s. Žilina, bytom T. R. X, na návrh otca, o zmenu v osobnej starostlivosti a vo výživnom takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava s c h v a ľ u j e dohodu uzavretú rodičmi maloletých detí, v zmysle ktorej :

Maloleté deti C. F. nar. XX.XX. XXXX a R. F. nar. XX.XX. XXXX sa z v e r u j ú do osobnej starostlivosti otca W. F. nar. XX.XX. XXXX.

Matka Z. F. nar. XX.XX. XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletých detí po 27,13 Eur mesačne na každé dieťa od 01.02. 2014, vopred vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca do rúk otca.

Matka sa z a v ä z u j e zaplatiť nedoplatok na výživnom na maloleté deti od 01.02. 2014 do 28.02. 2014 v úhrnnej sume 54,26 Eur do 15.05. 2014.

Týmto sa m e n í rozsudok tunajšieho súdu 9C/ 90/2011 - 48 zo dňa 27.06. 2011 vo výroku o osobnej starostlivosti a o výživnom.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec svojím návrhom žiadal, aby súd maloleté deti zveril do jeho starostlivosti a matku zaviazal prispievať na ich výživu od 01.02. 2014, pričom výšku výživného ponechal na zváženie súdu. Styky matky s maloletými deťmi nežiadal upraviť rozhodnutím súdu čo odôvodnil tým, že nebude jej brániť v stykoch s deťmi a pokiaľ bude mať pracovné voľno a príde za deťmi styky jej umožní. Svoj návrh odôvodnil tým, že jeho manželstvo s matkou maloletých detí bolo rozvedené a maloleté deti na čas po rozvode boli zverené do starostlivosti matky. Na ich výživu bol zaviazaný prispievať po 100,- Eur mesačne a na stykoch s deťmi sa mimosúdne dohodli. Vyživovaciú povinnosť voči deťom si plnil a s deťmi sa aj stýkal. Matka mala finančné problémy a preto sa rozhodla ísť za prácou do Českej republiky. Dohodli sa, že deti budú bývať u neho a školu budú navštevovať v T. Od 01.02. 2014 sám zabezpečuje starostlivosť o deti a deti navštevujú Základnú školu na ul. Zlatej v Rožňave. Deti si na zmenu zvykli a nemá s nimi výchovné problémy. S deťmi býva v dvojizbovom byte svojej družky K. N., ktorá mu so starostlivosťou o deti pomáha. Družka sa stará aj o svoje dve maloleté deti. Deti majú spoločnú detskú izbu, každý z nich má svoju posteľ a svoj kútik na učenie. Bytovú otázku si riešia, hľadajú väčší byt. Vzťah medzi ním a deťmi je dobrý a deti majú dobrý vzťah aj s jeho družkou a s jej deťmi. Vykonáva banskú činnosť na

rôznych pracoviskách, teraz pracuje v Bratislave, chodí na týždňovky. Pracuje v 12 hodinovej prevádzke a vždy má týždeň voľna. V čase, keď je v práci, so starostlivosťou o deti mu pomáha družka. Zarába asi 900,- Eur až 1.000,- Eur mesačne a dostáva aj diéty. Náklady za bývanie uhrádzajú po 220,- Eur mesačne. Jeho spolužitie s družkou je bezdetné a družka je nezamestnaná. Otec poukázal aj na to, že deti sú zdravé a vo voľnom čase sa venujú športu, aktívne hrajú futbal. Deti sú v kontakte s matkou, ale matka na ich výživu ničím neprispela.

Matka s návrhom otca súhlasila. Vo svojej výpovedi uviedla, že 17.01. 2014 odišla za prácou do Českej republiky a chcela sa zamestnať vo firme na výrobu klimatizácie. Do 21.01. 2014 sa zúčastnila aj školenia, ale pre veľký počet uchádzačov nebola prijatá, preto uzavrela dohodu s inou firmou, ale iba na obdobie od 01.02. 2014 do 25.02. 2014 za pracovnú odmenu 2.500,- Kč. V súčasnej dobe je nezamestnaná, ale prácu si hľadá. Býva na ubytovni so svojím priateľom N. K.. Otcovi maloletých detí oznámila, že ide za prácou a mimosúdne sa dohodli na tom, že on sa bude starať o deti. Ako dôkaz predložila súdu aj ich mimosúdnu dohodu. Výživné na maloleté deti navrhla určiť iba v minimálnej výške a nežiadala upraviť styky s maloletými deťmi čo odôvodnila tým, že sa s otcom maloletých detí dohodnú mimosúdne. Od 01.02. 2014 na výživu detí neprispela, ale s deťmi je v kontakte. Deti sú spokojné a otec sa o nich dobre stará.

Rodičia na pojednávaní po vykonanom dokazovaní uzavreli dohodu, na základe ktorej starostlivosť o maloleté deti bude zabezpečovať otec a matka sa zaviazala prispievať na ich výživu po 27,13 Eur mesačne od 01.02. 2014. Nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.02. 2014 do 28.02. 2014 v úhrnnej sume 54,26 Eur sa matka zaviazala uhradiť do rúk otca do 15.05. 2014.

Kolízny opatrovník maloletých detí navrhol dohodu rodičov chváliť.

Súd v súlade s ustanovením § 24 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., s prihliadnutím na ustanovenie § 26 , § 78 a § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. schválil dohodu, ktorú uzavreli rodičia maloletých detí, lebo táto dohoda zodpovedá zmeneným pomerom a je aj v súlade so záujmami maloletých detí.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.