

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 2T/53/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513010352
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2014:1513010352.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V so samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou na hlavnom pojednávaní dňa 13.03.2014 v Bratislave

rozhodol:

Obžalovaný

A. M. nar. XX.XX.XXXX/XXXX v C., trvale bytom O. č. XX, C., prechodne bytom Q. č. 1, C.,

sa uznáva vinným, že

- ako otec svojich detí - dcéry A. M., nar. XX.XX.XXXX, maloletého syna A. M., nar. XX.XX.XXXX a maloletého syna B. M., nar. XX.XX.XXXX, si neplní riadne svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení táto povinnosť vyplýva, pričom rozsah tejto povinnosti mu bol deklarovaný aj rozsudkom Okresného súdu v Bratislava V, č. k. 22P92/2008 zo dňa 06.11.2008, právoplatným dňa 11.05.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 11CoP 15/09 zo dňa 21.04.2009, ktorým súd zaviazal obvineného platením výživného na svoju dcéru A. sumou vo výške 199,16 € (6000,- Sk), na výživu maloletého syna A. sumou vo výške 165,97 € (5000,- Sk) a na maloletého syna B. sumou vo výške 116,18 € (3500,- Sk), ktoré výživné bol povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky B. V. - Z., trvale bytom D. č. XX, C., pričom obvinený si túto zákonnú povinnosť riadne a včas neplní na maloletých synov od mesiaca september 2012 vrátane doposiaľ, pričom v mesiaci september 2012 uhradil sumu 272 €, v mesiaci október 2012 uhradil sumu 200 €, v mesiaci november 2012 uhradil sumu vo výške 47 €, čím mu na výživnom vo vzťahu k maloletým synom vznikol za sledované obdobie dlh vo výške 1738,20 € a rovnako si obvinený svoju vyživovaciu povinnosť neplní ani vo vzťahu k svojej plnoletej dcére A., kde mu za rovnaké obdobie od mesiaca september 2012 vrátane doposiaľ, vznikol na výživnom dlh vo výške 1593,28 €, teda obvinený spolu na všetky tri deti dlhuje na výživnom sumu vo výške 3331,48 €, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si neplní napriek tomu, že bol za takýto čin - prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4T 122/2011 zo dňa 12.08.2011, právoplatným dňa 06.12.2011,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. b) Tr. zák.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zák. č. 246/2012 Z. z. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ť o v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, po vyhlásení obžalovaného A. M., že sa cíti byť vinným zo žalovaného skutku podľa § 257 ods. 12 písm. b) Tr. por., so súhlasným stanoviskom prokurátora, prijal jeho vyhlásenie a v zmysle ustanovenia § 257 ods. 7 Tr. por. a rozhodol, že dokazovanie o skutkových zisteniach sa nevykoná a vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Súd oboznámil listinné dôkazy a to odpis z registra trestov, obsah spisu Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4T 122/2011, správu z priestupkového referátu, dohodu o vykonaní práce, osvedčenie o dedičstve, návrh na vykonanie exekúcie, uznesenie vo veci 17P 334/2013 a rozsudok Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 10C 137/2013.

Obžalovaný A. M. bol podľa odpisu z registra trestov jedenkrát súdne trestaný pre prečin zanedbania povinnej výživy a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 roky, so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, do 07.12.2013.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu, súd vzhľadom na osobu páchatel'a, jeho priznanie a oľutovanie trestnej činnosti, okolnosti prípadu, konštatovanie, že sa trestnej činnosti dopustil počas skúšobnej doby predchádzajúceho odsúdenia a súd preto uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky je zákonné, primerané a splní svoj účel. Pre výkon trestu obžalovaného zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním skutku, vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.