

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 7P/4/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614200206  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2614200206.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Vierou Slávikovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. Š. - P., nar. XX.X.XXXX, bytom ako rodičia, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, dieťa matky: W. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., P. XXX, štátne občianstvo SR a otca: X. P., nar. XX.X.XXXX, bytom Č., P. XXX, štátne občianstvo SR, dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom: C. P., nar. X.X.XXXX, bytom Č., P. XXX a Vladimír Labuda, nar. X.XX.XXXX, bytom Č., P. XXX, o návrhu rodičov na zrušenie spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd r u š í spoločnú náhradnú osobnú starostlivosť starej matky C. P., nar. X.X.XXXX a starého otca K. P., nar. X.XX.XXXX nad maloletým L. Š. - P., nar. XX.X.XXXX určenú rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 9P/20/2010-39 zo dňa 10.1.2011 s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Predmetom konania vedeného na Okresnom súde v Senici pod sp. zn. 7P/4/2014 je úprava práv a povinností rodičov k maloletému L. Š. - P., nar. XX.X.XXXX. Rodičia maloletého dieťaťa podali na tunajší súd dňa 14.1.2014 návrh na zrušenie spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov C. P., nar. X.X.XXXX a K. P., nar. X.XX.XXXX nad maloletým L..

Podľa ust. § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä: a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 45 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 47 ods. 1 písm. e/ zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože súd prejednával vec v konaní, ktoré mohlo začať aj bez návrhu.

Podľa ust. § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Rozsudok bol vyhlásený za účasti rodičov maloletého dieťaťa, starého otca a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa a títo a tiež stará matka maloletého sa vzdali práva podať odvolanie, preto v písomnom vyhotovení rozsudku, v jeho odôvodnení, súd uviedol len predmet konania a zákonné ustanovenia, podľa ktorých rozhodoval.

Z uvedených dôvodov rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku.