

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/80/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213010363
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4213010363.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci proti obvinenej C. P. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Komárno dňa 13.3.2014, o návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno na schválenie dohody o vine a treste, takto

r o z h o d o l :

Obvinená

C. P., nar. XX.X.XXXX v B. S., trvale bytom D., A. č. XXX/XX, prechodne bez prihlásenia bytom D., K. č. XXXX/X, na slobode,

je v i n n á , ž e

v školskom roku 2012/2013 vydala svoju dcéru I. T., nar. XX. januára XXXX v Komárne, trvale bytom D., A. ulica č. XXX/XX nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život napriek zákonnej úprave školskej dochádzky ako povinnej, nakoľko ako žiačka Základnej školy F. Rákocziho II. s vyučovacím jazykom maďarským v Kolárove, ul. Palkovicha č. 3 vymeškala od 27. septembra 2012 do 18. februára 2013 bez ospravedlnenia 531 vyučovacích hodín, hoci ako rodič starajúci sa o školopovinné dieťa bola povinná zabezpečiť jeho pravidelnú školskú dochádzku, ktorú povinnosť si nesplnila, pričom bola školou viackrát upozorňovaná na neplnenie povinnej školskej dochádzky jej dcery,

t e d a

z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a

o d s u d z u j e

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona a zásad uvedených v § 42 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje obvinenej C. P. skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/10/2013 zo dňa 27. februára 2013, právoplatného dňa 18. júna 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno predložila súdu návrh dohody o vine a treste s obvinenou C. P. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z obsahu zápisnice o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinená po zákonom poučení vyhlásila, že rozumie podstate tohto konania, súhlasí s touto formou skráteného konania a vzdáva sa práva na verejný súdny proces. Vyhlásila, že bola poučená o svojich procesných právach, najmä o práve na obhajobu a bola jej daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Vyhlásila tiež, že rozumie podstate skutku, z ktorého je obvinená, vrátane právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu a porozumela trestnej sadzbe, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, z ktorého je obvinená. Vyhlásila, že dobrovoľne priznáva spáchanie skutku, pre ktorý je trestne stíhaná a priznáva svoju vinu, pričom svoje konanie oľutovala.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno navrhla obvinenej pri uznaní viny za vyššie uvedený prečin uloženie úhrnného a súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky.

Obvinená súhlasila s právnou kvalifikáciou skutku, ako aj s trestom, ktorý prokurátorka navrhla.

Na verejnom zasadnutí obvinená na všetky otázky súdu, ktoré jej boli položené v zmysle § 333 odsek 3 Trestného poriadku odpovedala kladne.

Súd po preskúmaní veci zistil, že právna kvalifikácia skutku je správna a zákonná a dohodnutý trest je primeraný a spravodlivý, preto dohodu o vine a treste schválil.

Poučenie:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku proti tomuto rozsudku nie je

prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.