

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/153/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7110010598
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7110010598.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov rozhodol v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Milana Jurka a prísediacich Anny Mihalkovej a Anny Maľudovej na neverejnom zasadnutí dňa 13.3.2014, v trestnej veci obžalovaného: V. B., N.. X. XX. XXXX M. K., C. A. K., L.. S. Č.. XX, o návrhu Okresného súdu Košice I na spojenie veci pod sp. zn. 2T/51/2010 s vecou Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. 3T/194/2007,

rozhodol:

Podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku Okresný súd Trebišov **n e u z n á v a** svoju príslušnosť v postúpenej veci sp. zn. 2T/51/2010 Okresného súdu Košice I.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 27. 5. 2013 v zmysle § 280 ods. 1 Trestného poriadku postúpil vec obžalovaného V. B. vedenou pod sp. zn. 2T/51/2010 na spojenie a prejednanie Okresnému súdu Trebišov.

V dôvodoch uznesenia uviedol, že na Okresnom súde Trebišov je vedená trestná vec proti obžalovanému Q. C. a ďalším obžalovaným pre trestné činy krádeže tak, ako sú uvedené v uznesení v jeho výrokovej časti. Uviedol, že vo veciach síce boli podané dve samostatné žaloby, pričom v troch prípadoch sa obidve žaloby týkajú tých istých skutkov a odôvodňuje potrebu vykonanie spoločného konania podľa § 18 ods. 1 Trestného poriadku proti všetkým obžalovaným.

Okresný súd Trebišov na neverejnom zasadnutí dňa 13. 3. 2014 konštatoval, že nesúhlasí s postúpením vecí na spoločné konanie.

Súd poukazuje na skutočnosť, že vo veci 2T/51/2010 od podania obžaloby, ktorá bola podaná 30. 4. 2010, hneď v mesiaci máj 2010, konkrétne 7. 5. 2010, na neverejnom zasadnutí rozhodoval súd o žiadosti o prepustenie z väzby obžalovaného B., pričom ho ponechal vo väzbe. Na základe návrhu Okresného súdu Košice I s tým, aby predmetná vec bola odňatá Okresnému súdu Košice I a prikázaná na konanie Okresnému súdu Trebišov, rozhodol Krajský súd v Košiciach uznesením z 30. 6. 2010, kedy uviedol, že trestnú vec obvineného V. B. vedenú pod sp. zn. 2T/51/2010, neodníma Okresnému súdu Košice I, pričom v odôvodnení uznesenia sa konštatuje, že postup podľa § 23 ods. 1 Trestného poriadku je možný len v prípade miestnej príslušnosti, nie však zmeny vecnej príslušnosti. Súčasne konštatuje, že je vylúčené v tejto trestnej veci uplatniť navrhovaný postup Okresným súdom Košice I a prikázať ho na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Trebišov, pretože by došlo k zmene vecnej príslušnosti.

Okrem toho súd poukazuje na skutočnosť, že samotným rozhodnutím o žiadosti o prepustenie z väzby Okresný súd Košice I založil svoju príslušnosť na ďalšie konanie. Na základe toho Okresný súd Košice I následne vykonal viacero hlavných pojednávaní v predmetnej veci, kde vykonal ďalšie procesné úkony.

Nie je preto zrejmé, z akých skutočností vychádzal prokurátor na pojednávaní dňa 27. 5. 2013, kedy navrhol postúpiť vec na spojenie Okresnému súdu Trebišov.

Súd poukazuje na skutočnosť, že vo veci 3T/194/2007, kde bolo vedené konanie proti obžalovaným na základe obžaloby proti Q. C.Y. a ďalším obžalovaným, bol Q. C. vylúčený na samostatné konanie pod sp. zn. 3T/126/2013, a vec bola právoplatne rozhodnutá dňa 8. 8. 2013.

Podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku pri predbežnom prejednaní obžaloby súd postúpi vec príslušnému súdu, ak nie je sám na jej prejednanie príslušný.

Po postúpení veci súd, ktorému vec bola postúpená na verejnom zasadnutí, predbežne prejednal obžalobu, pričom konštatoval, že v danom prípade neprijíma postúpenú vec. Poukazuje predovšetkým na citované uznesenie Krajského súdu Košice, ktorým konštatoval, že v predmetnej veci nie je možné postúpiť vec z toho dôvodu, že by došlo k zmene vecnej príslušnosti. Okrem toho súd poukazuje na to, že rozhodovaním o väzbe už z mája 2010, následnými vykonanými hlavnými pojednávaniami, Okresný súd Košice I založil svoju príslušnosť a preto postúpenie veci v tomto štádiu konania nie je dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.