

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4C/182/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213206727
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8213206727.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci žalobcu Spoločenstvo urbárskych a spoločenstvenných lesov - pozemkové spoločenstvo Korunková, proti žalovanému E.. I. Z., nar. XX.X.XXXX, toho času Ú. J., o určenie vlastníckeho práva s prísl. takto

rozhodol:

Žalobu **z a m i e t a**.

O trovách konania bude rozhodnuté v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia, L. R., D. R., D. R. a Spoločenstvo urbárskych a spoločenstvenných lesov - pozemkové spoločenstvo P. sa návrhom, doručeným Okresnému súdu Svidník dňa 19.6.1997 domáhali voči žalovanému E.. I. Z., aby súd určil, že žalovaný nie je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľností, zapísaných v katastrálnom území P.:

1. Na LV č. XX (zápisnica č. 1)

- mpč. 54 roľa vo výmere 849.100 m²
- mpč. 55 roľa vo výmere 327.400 m²
- mpč. 56 roľa vo výmere 77.008 m²
- mpč. 57 roľa vo výmere 96.523 m²
- mpč. 58 roľa, mpč. 59 roľa, spolu vo výmere 362.658 m²
- mpč. 60 roľa vo výmere 87.154 m²
- mpč. 63 roľa vo výmere 6.924 m²
- mpč. 64 roľa, mpč. 65 roľa, mpč. 66 les, mpč. 67 pasienok, mpč. 68 les, mpč. 69 pasienok, spolu vo výmere 5.446,130 m²
- mpč. 397 pasienok vo výmere 144.290 m²
- mpč. 587 les vo výmere 404.026 m²

a to podielov pod B 14 v 864/1944, pod B 16 v 648/1944 a pod B 17 v 108/1944

2. zapísaných na LV č. XXX (záp. č. 47)

- mpč. 788 roľa vo výmere 17.170 m² pod B 1 v 1/3 a pod B2 v 2/3

Žalobcovia sa ďalej domáhali, aby im žalovaný zaplatil trovy konania na účet ich právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Veci bola pridelená spisová značka 6C 747/1997.

Návrhom, doručeným súdu dňa 23.2.1998, žalobcovia žiadali, aby súd rozšíril okruh žalovaných o L. U., F. X.X.XXXX, T. Š. XXX/X, J. a rovnako žiadali, aby súd pripustil zmenu žalobného návrhu tak, že:

A/ určuje, že kúpna zmluva uzatvorená dňa 29.10.1996 medzi žalovaným L. U. ako predávajúcim a žalovaným E. I. Z. ako kupujúcim, ktorej vklad bol Okresným úradom v Stropkove, úsekom katastra povolený dňa 20.12.1996 pod R. XXX/XX je neplatná.

B/ určuje, že žalovaný v 1. rade E.. I. Z. nie je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľností v katastrálnom území Korunková:

1. zapísaných na LV č. XXX (záp. č. 1)

- parcela č. 54/1	orná pôda	vo výmere	989.859 m2
- parcela č. 54/2	orná pôda	vo výmere	13.246 m2
- parcela č. 54/3	orná pôda	vo výmere	3.481 m2
- parcela č. 54/4	orná pôda	vo výmere	3.391m2
- parcela č. 54/5	orná pôda	vo výmere	2.165 m2
- parcela č. 54/6	orná pôda	vo výmere	2.145 m2
- parcela č. 54/7	orná pôda	vo výmere	2.690 m2
- parcela č. 54/8	orná pôda	vo výmere	3.106 m2
- parcela č. 55	orná pôda	vo výmere	523.097 m2
- parcela č. 56/1	orná pôda	vo výmere	5.669 m2
- parcela č. 56/2	trvalý trávnatý porast	vo výmere	2.394 m2
- parcela č. 57/1	orná pôda	vo výmere	17.514 m2
- parcela č. 57/2	orná pôda	vo výmere	5.307 m2
- parcela č. 57/3	trvalý trávnatý porast	vo výmere	1.049 m2
- parcela č. 59/30	orná pôda	vo výmere	4.455 m2
- parcela č. 60	orná pôda	vo výmere	47.688 m2
- parcela č. 63	orná pôda	vo výmere	68.001 m2
- parcela č. 64	orná pôda	vo výmere	439.209 m2
- parcela č. 65	orná pôda	vo výmere	174.215 m2
- parcela č. 66	lesný pozemok	vo výmere	970.229 m2
- parcela č. 67	trvalý trávnatý porast	vo výmere	727.310 m2
- parcela č. 68	lesný pozemok	vo výmere	1.060.112 m2
- parcela č. 69	trvalý trávnatý porast	vo výmere	412.933 m2
- parcela č. 397/1	trvalý trávnatý porast	vo výmere	48.041 m2
- parcela č. 397/2	trvalý trávnatý porast	vo výmere	95.674 m2
- parcela č. 397/3	trvalý trávnatý porast	vo výmere	2.748 m2
- parcela č. 397/4	trvalý trávnatý porast	vo výmere	2.701 m2
- parcela č. 397/5	trvalý trávnatý porast	vo výmere	1.563 m2
- parcela č. 397/6	orná pôda	vo výmere	3.468 m2
- parcela č. 397/7	orná pôda	vo výmere	2.856 m2
- parcela č. 397/8	trvalý trávnatý porast	vo výmere	3.301 m2
- parcela č. 397/9	trvalý trávnatý porast	vo výmere	3.404 m2
- parcela č. 397/10	trvalý trávnatý porast	vo výmere	4.220 m2
- parcela č. 397/11	trvalý trávnatý porast	vo výmere	2.594 m2
- parcela č. 397/12	trvalý trávnatý porast	vo výmere	3.982 m2
- parcela č. 397/13	trvalý trávnatý porast	vo výmere	3.531 m2
- parcela č. 397/14	trvalý trávnatý porast	vo výmere	2.420 m2
- parcela č. 397/15	trvalý trávnatý porast	vo výmere	2.010 m2
- parcela č. 397/16	trvalý trávnatý porast	vo výmere	513 m2
- parcela č. 397/17	trvalý trávnatý porast	vo výmere	6.064 m2
- parcela č. 587/1	lesný pozemok	vo výmere	354.061 m2
- parcela č. 587/2	lesný pozemok	vo výmere	14.590 m2
- parcela č. 587/3	lesný pozemok	vo výmere	1.825 m2
- parcela č. 587/4	lesný pozemok	vo výmere	2.285 m2

a to podielov pod B 35 v 864/1944, pod B 37 v 648/1944 a pod B 38 v 108/1944

2. zapísaných na LV č. XXX (záp. č. 47)

- parcela 788 orná pôda vo výmere 17.318 m²

a to podielu 2/3.

C/ určuje, že Spoločenstvo urbárskych a spoločenstvenných lesov - pozemkové spoločenstvo P. je podielovým spoluvlastníkom v podiele 1/3 k parcele č. 788 orná pôda vo výmere 17.318 m², zapísanej na LV č. XXX k.ú. P..

Uznesením č.k. 6C 747/97 - 100 zo dňa 9.8.2000, ako aj uznesením č.k. 6C 747/97 - 134 zo dňa 8.3.2001 súd pripustil zmenu žaloby v zmysle návrhu žalobcov.

Uznesením sp. zn. 4NcC 16/04 zo dňa 28.6.2004 Krajský súd v Prešove rozhodol, že sudcovia OS vo Svidníku sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci 6C 747/97 a prikázal vec na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Bardejov, ktorému táto vec napadla dňa 4.10.2004 a bola jej pridelená spisová značka 4C 238/2004.

Pôvodne žalovaný v 2. rade L. U. dňa 28.12.2002 zomrel a jeho dedičmi sú žalovaní v 2. - 4. rade, ako bola aj jeho manželka U. U., F.. XX.X.XXXX, ktorá však 2.2.2010 zomrela, pričom jej dedičmi sú žalovaní v 2. - 4. rade.

Podaním, doručeným súdu dňa 18.1.2012 vzali žalobcovia svoj návrh týkajúci sa určenia, že žalobca v 1. rade nie je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľností, vyplývajúcich z výroku tohto uznesenia, späť a žiadali konanie v tejto časti zastaviť.

Právoplatným uznesením sp.zn. 4C 238/2004 zo dňa 14.2.2012 súd zastavil konanie o určenie, že žalovaný v 1. rade E.. I. Z. nie je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľností v katastrálnom území Korunková:

1. zapísaných na LV č. XXX (záp. č. 1)

- parcela č. 54/1 orná pôda vo výmere 989.859 m²
- parcela č. 54/2 orná pôda vo výmere 13.246 m²
- parcela č. 54/3 orná pôda vo výmere 3.481 m²
- parcela č. 54/4 orná pôda vo výmere 3.391 m²
- parcela č. 54/5 orná pôda vo výmere 2.165 m²
- parcela č. 54/6 orná pôda vo výmere 2.145 m²
- parcela č. 54/7 orná pôda vo výmere 2.690 m²
- parcela č. 54/8 orná pôda vo výmere 3.106 m²
- parcela č. 55 orná pôda vo výmere 523.097 m²
- parcela č. 56/1 orná pôda vo výmere 5.669 m²
- parcela č. 56/2 trvalý trávnatý porast vo výmere 2.394 m²
- parcela č. 57/1 orná pôda vo výmere 17.514 m²
- parcela č. 57/2 orná pôda vo výmere 5.307 m²
- parcela č. 57/3 trvalý trávnatý porast vo výmere 1.049 m²
- parcela č. 59/30 orná pôda vo výmere 4.455 m²
- parcela č. 60 orná pôda vo výmere 47.688 m²
- parcela č. 63 orná pôda vo výmere 68.001 m²
- parcela č. 64 orná pôda vo výmere 439.209 m²
- parcela č. 65 orná pôda vo výmere 174.215 m²
- parcela č. 66 lesný pozemok vo výmere 970.229 m²
- parcela č. 67 trvalý trávnatý porast vo výmere 727.310 m²
- parcela č. 68 lesný pozemok vo výmere 1.060.112 m²
- parcela č. 69 trvalý trávnatý porast vo výmere 412.933 m²
- parcela č. 397/1 trvalý trávnatý porast vo výmere 48.041 m²
- parcela č. 397/2 trvalý trávnatý porast vo výmere 95.674 m²

- parcela č. 397/3	trvalý trávnatý porast	vo výmere	2.748 m ²
- parcela č. 397/4	trvalý trávnatý porast	vo výmere	2.701 m ²
- parcela č. 397/5	trvalý trávnatý porast	vo výmere	1.563 m ²
- parcela č. 397/6	orná pôda	vo výmere	3.468 m ²
- parcela č. 397/7	orná pôda	vo výmere	2.856 m ²
- parcela č. 397/8	trvalý trávnatý porast	vo výmere	3.301 m ²
- parcela č. 397/9	trvalý trávnatý porast	vo výmere	3.404 m ²
- parcela č. 397/10	trvalý trávnatý porast	vo výmere	4.220 m ²
- parcela č. 397/11	trvalý trávnatý porast	vo výmere	2.594 m ²
- parcela č. 397/12	trvalý trávnatý porast	vo výmere	3.982 m ²
- parcela č. 397/13	trvalý trávnatý porast	vo výmere	3.531 m ²
- parcela č. 397/14	trvalý trávnatý porast	vo výmere	2.420 m ²
- parcela č. 397/15	trvalý trávnatý porast	vo výmere	2.010 m ²
- parcela č. 397/16	trvalý trávnatý porast	vo výmere	513 m ²
- parcela č. 397/17	trvalý trávnatý porast	vo výmere	6064 m ²
- parcela č. 587/1	lesný pozemok	vo výmere	354.061 m ²
- parcela č. 587/2	lesný pozemok	vo výmere	14.590 m ²
- parcela č. 587/3	lesný pozemok	vo výmere	1.825 m ²
- parcela č. 587/4	lesný pozemok	vo výmere	2.285 m ²

a to podielov pod B 35 v 864/1944, pod B 37 v 648/1944 a pod B 38 v 108/1944

2. zapísaných na LV č. XXX (záp. č. 47)

- parcela 788 orná pôda vo výmere 17.318 m²

Náhradu trov konania v zastavujúcej časti účastníkom nepriznal a v prevyšujúcom rozsahu vylúčil nárok žalobcov na samostatné konanie. Vylúčenej veci bola pridelená spisová značka 4C 44/2012.

Okresný súd Bardejov rozsudkom zo dňa 24.1.2013, č.k. 4C/44/2012-74, určil, že kúpna zmluva uzatvorená dňa 29.10.1996 medzi predávajúcim L. U. a kupujúcim E.. I. Z., ktorej vklad bol Okresným úradom v Stropkove, úsekom katastra, povolený dňa 20.12.1996 pod R. XXX/XXXX, je neplatná. V prevyšujúcom rozsahu vec vylúčil na samostatné konanie, ktorému bolo pridelená spisová značka 4C 182/2013. Predmetom vylúčenej veci je nárok pozemkového spoločenstva aby súd určil, že je podielovým spoluvlastníkom v podiele 1/3 k parcele č. 788 orná pôda vo výmere 17.318 m², zapísanej na LV č. XXX k.ú. P..

Žalobca v podanej žalobe tvrdil, že žalovaný si dal okrem iného osvedčiť aj vydržanie podielu Urbárskej obce P. zapísaného v pozemnoknižnej zápisnici č. 47 pod B9, pričom žalobca je právnym nástupcom pôvodného spoluvlastníka.

Štatutárny zástupca žalobcu, E. C., pri svojom výsluchu uviedol, že spoločenstvo bolo založené zakladateľskou listinou tak, že spoluvlastníci, ktorí majú pozemky v katastri obce P., sa zhodli, že budú vystupovať pod jedným názvom. Spoločenstvo požiadalo Slovenský pozemkový fond o vydanie pozemkov, vrátane predmetu sporu. Predmetný orgán však vydanie takýchto pozemkov zamietol s odôvodnením, že on je užívateľom a oni nie sú vlastníkami. Predmet sporu je zarastený už dlhé roky a neobhospodaruje to nikto. Kedysi ľudia chodili upravovať daný pozemok, ale teraz je to zarastené. Žalobca predmetom sporu nenakladá, nakoľko mu ho štátne lesy nevydali. Lesy š.p. tam robili previerky - riedili stromy.

Člen žalobcu, L. R., uviedol, že predmet sporu spravovali dlhé roky občania obce P.. V roku 1973 bolo založené Poľnohospodárske družstvo, ktoré približne v roku 1995 prestalo na ňom hospodáriť. Podľa jeho názoru zápis Urbárskej obce ako vlastníka bol realizovaný v dôsledku toho, že obec dostala podielové listy, okrem iného aj predmet sporu. Uviedol, že v roku 1945 v obci horelo a preto nemá k dispozícii všetky listiny, ktoré boli dané v roku 1948 politickej obci Pucák. Jedná sa o bývalý názov obce P.. Na otázku súdu aký je vzťah medzi urbárskou obcou ako zapísaným vlastníkom a žalobcom, vypočúvaný uviedol, že momentálne to neriešia, lebo pozemok nespravujú, spravujú ho štátne lesy. Žalobca uplatňuje svoj nárok preto, že predmet sporu patril dlhé roky občanom obce P.. V roku 1996 sa

obyvatelia obce dohodli, že založia spoločenstvo a budú spravovať parcely. Od svojho vzniku v roku 1996 však spoločenstvo nerealizovalo žiadnu činnosť na predmete sporu, keďže mu to štátne lesy neumožnili. Vlastnícke právo žalobcu k predmetu sporu odvodzoval od toho, že v obci sa dlho súkromne hospodárilo a predmet sporu užívali občania obce P. ako pasienky pre dobytok od nepamäti. Podľa názoru svedka aj keď bolo na liste vlastníctva vedené, že to patrí obci P., tak vlastníckymi boli občania obce P.. Svedok ďalej uviedol, že neexistuje zmluva, rozhodnutie, alebo iná písomnosť, z ktorej by vyplýval vlastnícky nárok žalobcu k predmetu sporu, t.j. k parcele 788 o výmere 17317 m². V minulosti však bolo založené spoločenstvo Karol Vasarlehy - Pucák, spoločenstvo urbarialistov Pucáku, ktorému to asi bolo dané do užívania. Podľa názoru svedka je žalobca právnym nástupcom tohto spoločenstva aj keď to nie je uvedené v zakladateľskej listine, nakoľko sa vykonávala zjednodušená úprava pozemkov a mnohé veci neboli zaevidované. V minulosti sa žalovaná parcela užívala ako celok. Na otázku súdu prečo žalobca požaduje určenie vlastníctva len v podiele 1/3 k celku, svedok uviedol, že orná pôda bola rozdelená medzi vlastníkov a 1/3 podielu pripadla Urbárskej obci. Obec má odovzdaných 60 ha lesa, pričom na katastri sa nehnuteľnosti stále vedú ako trvalé trávnaté porasty. Obec nežiadala o zmenu charakteru pôdy.

Žalovaný pri svojom výsluchu dňa 8.1.2014 uviedol, že pôvodný vlastník predmet sporu odkúpil, bol to jeho starý otec. Jeho starý otec sa nestal zapísaným vlastníkom, lebo po roku 1918 boli revolučné časy, ľudia boli nepriateľsky naladení voči vlastníkom pôdy a lesa a tak čakal na vhodný čas.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s žalobou, listinami a ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

Z výpisu z pozemkovej knihy č. 47, k.ú. P., vyplýva, že ako spoluvlastník parcely č. 788 s podielom vo výške 1/3 bola pod B4b zapísaná I. U. S.. H., ktorá spoluvlastnícky podiel nadobudla titulom dedenia v roku 1932. Pod B9 bola s podielom vo výške 1/3 zapísaná Urbárska obec v P., ktorá svoj podiel nadobudla na základe uznesenia súdu z roku 1943. Ďalším spoluvlastníkom predmetnej parcely s podielom vo výške 1/3 bola D. H. S.. U. evidovaná pod B10, ktorá spoluvlastnícky podiel nadobudla titulom dedenia v roku 1944. Urbárska obec nadobudla spoluvlastnícky podiel na základe uznesenia č. E 231/41 č.d. 436/1943.

Svedok L. R.L. predložil súdu šekové lístky o tom, že obec zaplatila v roku 1949 Povereníctvu pôdohospodárstva a pozemkovej reformy, Slovenský pozemkový fond, za prídellové listiny sumu 1.000,- Kč a Spoločnosť urbarialistov Pucák sumu 10.000,- Kč. Marcel Petroci zaplatil daň 181,- Kč.

Podiel I. U. zdedil L. U..

V notárskej zápisnici č. F. XXX/XX vyhotovenej dňa 27.11.1996 vo Veľkých Kapušanoch notárom D.. M. Z. si žalovaný dal osvedčiť nadobudnutie spoluvlastníckeho podielu vydržaním k parcele mpč. 788 roľa vo výmere 17170 m², zapísanej na LV č. XXX (predtým v PKV č. 47, k.ú. P.) pod B4b vo výške 1/3-iny evidovaného na meno L. U..

Na základe notárskej zápisnice č. F. XXX/XX vyhotovenej dňa 23.10.1996 notárom D.. M. Z. vo Veľkých Kapušanoch bol v prospech žalovaného osvedčený spoluvlastnícky podiel k parcele mpč. 788 roľa vo výmere 17170 m², zapísanej na LV č. XXX (predtým v PKV č. 47, k.ú. P.), pod B9 vo výške 1/3-iny zapísanom v prospech Urbárskej obce P. a pod B10 vo výške 1/3-iny, ktorý bol evidovaný na meno D. H. S.. U..

Špeciálny súd v Pezinku rozsudkom č.k. BB-4Tš 1/2005 z 2.6.2006 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu SR č. 2 To3 41/2006 zo dňa 24.4.2008 uznal žalovaného vinným z trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, že v dňoch 23.10.1996 a 27.11.1996 na Notárskom úrade vo Veľkých Kapušanoch pred notárom D.. M. Z. v úmysle získať vlastnícke právo k nehnuteľnostiam, ktoré sa nachádzajú v k.ú. P. zapísaných v LV č. XX (po prečíslovaní na LV č. XXX) spolu v podiele 1620/1944-tin a na LV č. XXX (po prečíslovaní LV XXX) v celosti uskutočnil v zmysle § 63 zákona č. 323/1992 zb. o notárskom poriadku vyhlásenie o nadobudnutí vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam vydržaním, predstierajúc oprávnenú držbu uvedených nehnuteľností od údajného nadobudnutia v roku 1951 na základe darovacej zmluvy od svojich starých rodičov G. Z. I. E. Z. S.. E., ktorí mali predmetné nehnuteľnosti nadobudnúť v roku

1919 kúpou od pôvodných vlastníkov a následne získať vlastnícke právo vydržaním, čo sa nezakladalo na pravde. Tieto nepravdivé vyhlásenia urobil žalovaný pred notárom D.. M. Z. a tak boli tieto vyhlásenia osvedčené notárskymi zápisnicami F. XXX/XX, F. XXX/XX I. F. XXX/XX, na základe ktorých bol zapísaný do katastra nehnuteľností, vedeného na vtedajšom Okresnom úrade v Stropkove ako vlastník týchto nehnuteľností vo vyššie uvedenom podiele, čím poškodil Slovenskú republiku, zastúpenú Lesmi š.p. Banská Bystrica a ďalších podielových spoluvlastníkov.

Okresný súd Stará Ľubovňa rozsudkom zo dňa 11.4.2006, č.k. 2C/99/2004-297, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 30.3.2011, sp. zn. 13Co 53/2009 určil, že do výlučného vlastníctva Lesov Slovenskej republiky, š.p. patria nehnuteľnosti parcela číslo 54/1 orná pôda o výmere 989859 m², parcela číslo 54/2 orná pôda o výmere 13246 m², parcela číslo 54/3 orná pôda o výmere 3481 m², parcela číslo 54/4 orná pôda o výmere 3391 m², parcela číslo 54/5 orná pôda o výmere 2165 m², parcela číslo 54/6 orná pôda o výmere 2145 m², parcela číslo 54/7 orná pôda o výmere 2690 m², parcela číslo 54/8 orná pôda o výmere 3106 m², parcela číslo 55 orná pôda o výmere 523097 m², parcela číslo 56/1 orná pôda o výmere 5669 m², parcela číslo 56/2 trvalý trávnatý porast o výmere 2394 m², parcela číslo 57/1 orná pôda o výmere 17514 m², parcela číslo 57/2 orná pôda o výmere 5307 m², parcela číslo 57/3 trvalý trávnatý porast o výmere 1049 m², parcela číslo 59/30 orná pôda o výmere 4 455 m², parcela číslo 60 orná pôda o výmere 47688 m², parcela číslo 63 orná pôda o výmere 68001 m², parcela číslo 64 orná pôda o výmere 439209 m², parcela číslo 65 orná pôda o výmere 174215 m², parcela číslo 66 lesný pozemok o výmere 970229 m², parcela číslo 67 trvalý trávnatý porast o výmere 727 310 m², parcela číslo 68 lesný pozemok o výmere 1060112 m², parcela číslo 69 trvalý trávnatý porast o výmere 412933 m², parcela číslo 397/1 trvalý trávnatý porast o výmere 48041 m², parcela číslo 397/2 trvalý trávnatý porast o výmere 95674 m², parcela číslo 397/3 trvalý trávnatý porast o výmere 2748 m², parcela číslo 397/4 trvalý trávnatý porast o výmere 2701 m², parcela číslo 397/5 trvalý trávnatý porast o výmere 1563 m², parcela číslo 397/6 orná pôda o výmere 3468 m², parcela číslo 397/7 orná pôda o výmere 2856 m², parcela číslo 397/8 trvalý trávnatý porast o výmere 3301 m², parcela číslo 397/9 trvalý trávnatý porast o výmere 3404 m², parcela číslo 397/10 trvalý trávnatý porast o výmere 4220 m², parcela číslo 397/11 trvalý trávnatý porast o výmere 2594 m², parcela číslo 397/12 trvalý trávnatý porast o výmere 3982 m², parcela číslo 397/13 trvalý trávnatý porast o výmere 3531 m², parcela číslo 397/14 trvalý trávnatý porast o výmere 2420 m², parcela číslo 397/15 trvalý trávnatý porast o výmere 2010 m², parcela číslo 397/16 trvalý trávnatý porast o výmere 513 m², parcela číslo 397/17 trvalý trávnatý porast o výmere 6064 m², parcela číslo 587/1 lesný pozemok o výmere 354061 m², parcela číslo 587/2 lesný pozemok o výmere 14590 m², parcela číslo 587/3 lesný pozemok o výmere 1825 m², parcela číslo 587/4 lesný pozemok o výmere 2285 m² zapísaných na LV č. XXX k.ú. P., Katastrálneho úradu v Prešove, správy katastra v Stropkove pod B9 v podiele 864/1944, pod B15 v podiele 648/1944, pod B16 v podiele 108/1944 a parcely č. 788 orná pôda o výmere 17318 m² zapísaných na LV č. XXX k.ú. P., Katastrálneho úradu v Prešove, Správy katastra Stropkov pod B1 v podiele 1/3, pod B2 v podiele 1/3. V rozsudku sa uvádza, že Povereníctvo SNR rozhodnutím z 18.4.1946 skonfiškovalo majetok D. H. I. I. U..

Na základe Zmluvy o založení spoločenstva zo dňa 24.2.1996 bola založená Spoločnosť urbárskych a spoločenstvenných lesov pozemkové spoločenstvo so sídlom v P., ktorého účelom je hospodáriť v lesoch. Do registra pozemkových spoločenstiev Obvodného lesného úradu v Stropkove bolo zapísané dňa 28.2.1996.

V rozhodnutí Okresného úradu Svidník - Odbor všeobecnej vnútornej správy Stropkov zo dňa 7.8.1996 (čl. 10) sa uvádza, že počet členov spoločenstva je 19 a celková výmera spoločnej nehnuteľnosti predstavuje 658,4 ha, z toho v správe SPF sa nachádza 512,1 ha.

Rovnako v zápisnici spísanej dňa 17.3.1996 na členskej schôdzi podielnikov lesov a Urbariátu v P. je uvedený menný zoznam vlastníkov v počte 19, ktorý pozostával len z fyzických osôb.

Z listu Slovenského pozemkového fondu (SPF) zo dňa 31.1.1994 adresovanom Urbárskej spoločnosti P. súd zistil, že SPF v súvislosti so žiadosťou urbárskej spoločnosti o vydanie urbárskeho lesa uviedol, že povinnou osobou, ktorá nehnuteľnosť drží a užíva je bývalý lesný odštepny závod (LOZ) Stropkov, terajší LOZ Bardejov. O vydanie preto musí požiadať reprivatizačné oddelenie LOZ Stropkov. Na výmeru 564 ha je potrebné predložiť listy vlastníctva, majetkové podstaty, evidenciu parciel. V zmysle zák. č. 229/1991 Zb. pri odovzdávaní lesa zastupuje neznámych vlastníkov SPF.

Slovenský pozemkový fond v liste zo dňa 12.7.1996 oznámil žalobcovi, že môže uviesť výmeru, ktorú spravuje len v prípade, keď majetok pozemkového spoločenstva bol od doterajšieho užívateľa (v tomto prípade LOZ Vranov nad Topľou) prevzatý, teda jestvuje dohoda o vydaní majetku, v ktorej je uvedená celková výmera odovzdávaných pozemkov a spoločenstvo predloží zoznam vysporiadaných vlastníkov s výmerou, ktorú zastupujú. Na základe toho by po odpočítaní vysporiadanej výmery od celkovej odovzdanej výmery LOZ Vranov nad Topľou bolo možné určiť výmeru, ktorú spravuje SPF. Následne by bolo možné uzavrieť nájomnú zmluvu na pozemky v správe SPF.

Žalobca podaním zo dňa 12.8.1996 požiadal o vydanie lesov v k.ú. P. a k odovzdaniu prizvať SPF.

Východoslovenské lesy, štátny podnik Košice, Lesný závod Vranov nad Topľou listom zo dňa 4.11.1996 oznámil žalobcovi, že pri rokovaní so spoluvlastníkmi a SPF mal LOZ Vranov nad Topľou požiadať o hospodáriť aj naďalej na tomto majetku. SPF bez súhlasu štátnych lesov vstúpil do spoločenstva s pozemkami v štátnom vlastníctve a neznámych vlastníkov čo pri rokovaní nepotvrdil, hoci výmera známych vlastníkov je cca 1/5 z celkovej výmery. Na základe toho Vsl. Lesy š.p. Košice nedoporučujú vydať spoločenstvu celú výmeru predmetného majetku.

Slovenský pozemkový fond listom zo dňa 14.7.1997 vyzval žalobcu aby uzatvoril nájomnú zmluvu za podiely neznámych vlastníkov ktoré užíva bez nájomného vzťahu a tak prispôbiť pomery zákona o pozemkových spoločenstvách.

Starosta obce P., L. R.Á., vydal dňa 4.3.2014 čestné prehlásenie v ktorom sa uvádza, že Obec P., zastúpená občanmi obce prehlasujú, že sú právny nástupcami bývalého urbáriátu obce Pucák.

Podľa § 80 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku Návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä o určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem.

Podľa § 31 ods. 1 zák. č. 97/2013 Z.z. o pozemkových spoločenstvách Spoločenstvá s právnou subjektivitou podľa doterajších predpisov sa považujú za spoločenstvá podľa tohto zákona. Spoločenstvá bez právnej subjektivity založené podľa doterajších predpisov sa považujú za spoločenstvá bez právnej subjektivity podľa doterajších predpisov až do splnenia povinnosti podľa odseku 5.

Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 97/2013 Z.z. Spoločenstvom sa rozumie

- a) lesné a pasienkové spoločenstvo vlastníkov podielov spoločnej nehnuteľnosti, na ktoré sa vzťahovali osobitné predpisy (Zákonný článok XIX/1898 o štátnom spravovaní obecných a niektorých iných lesov a hôľ, ako aj o úprave hospodárskej správy spoločne užívaných lesov a hôľ, ktoré sú nedielnym vlastníctvom komposesorátov a bývalých urbáristov <javascript:%20fZzSRInternal('3243244',%20'15902533',%20'0',%20'0',%20'0',%20'5813875')>) a ktoré vzniklo podľa osobitných predpisov (§ 6 ods. 1 písm. d) <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=387727&FragmentId2=387727>>, e) <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=387729&FragmentId2=387729>> a u) zákona č. 229/1991 Zb. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=3921356&FragmentId2=3921356>> o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku. § 37 zákona Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=399528&FragmentId2=399531>> v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.187/1993 Z.z.),
- b) lesné spoločenstvo, pasienkové spoločenstvo alebo pozemkové spoločenstvo založené podľa osobitných predpisov,4) <javascript:%20fZzSRInternal('3243244',%20'15902533',%20'0',%20'0',%20'0',%20'5813877')>
- c) spoločenstvo vlastníkov spoločnej nehnuteľnosti,
- d) spoločenstvo založené vlastníkmi spoločne obhospodarovaných nehnuteľností; spoločne obhospodarovanou nehnuteľnosťou je poľnohospodársky pozemok alebo lesný pozemok, ktorého

vlastník spolu s inými vlastníkmi takýchto pozemkov zakladá spoločenstvo s cieľom ich spoločného obhospodarovania a užívania.

Podľa § 8 ods. 1 zák. č. 97/2013 Z.z. Spoločnou nehnuteľnosťou na účely tohto zákona sa rozumie jedna nehnuteľná vec, ktorá pozostáva z viacerých samostatných pozemkov. Spoločná nehnuteľnosť je nedeliteľná okrem prípadov podľa odseku 2. Podielové spoluvlastníctvo spoločnej nehnuteľnosti nemožno zrušiť a vyporiadať podľa všeobecných ustanovení o zrušení a vyporiadaní spoluvlastníctva.7) <javascript:%20fZzSRInternal('3243244',%20'15902533',%20'0',%20'0',%20'0',%20'5813880')>

Podľa § 9 ods. 1 zák. č. 97/2013 Z.z. Členmi spoločenstva podľa § 2 ods. 1 písm. a) až c) <javascript:%20fZzSRInternal('3243244',%20'15902530',%20'15902530',%20'5813587',%20'5813589',%20'0')> sú všetci vlastníci podielov spoločnej nehnuteľnosti. Pri rozhodovaní zhromaždenia fond vykonáva práva člena spoločenstva, ktorého podiel spoločnej nehnuteľnosti spravuje alebo s ktorým nakladá podľa § 10 ods. 1 a 2 <javascript:%20fZzSRInternal('3243244',%20'15902530',%20'15902530',%20'5813651',%20'5813654',%20'0')>, len ak zhromaždenie rozhoduje podľa § 14 ods. 4 písm. a), b) <javascript:%20fZzSRInternal('3243244',%20'15902531',%20'15902531',%20'5813689',%20'5813690',%20'0')>, d) <javascript:%20fZzSRInternal('3243244',%20'15902531',%20'15902531',%20'5813692',%20'5813692',%20'0')>, h) a i) <javascript:%20fZzSRInternal('3243244',%20'15902531',%20'15902531',%20'5813696',%20'5813697',%20'0')>.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 97/2013 Z.z. Fond spravuje podiely spoločnej nehnuteľnosti vo vlastníctve štátu.

Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 97/2013 Z.z. Fond nakladá s podielmi spoločnej nehnuteľnosti a) nezistených vlastníkov alebo ktorých vlastnícke právo nie je evidované v katastri nehnuteľností,18) <javascript:%20fZzSRInternal('3243244',%20'15902533',%20'0',%20'0',%20'0',%20'5813891')> b) ku ktorým nebolo vlastnícke právo preukázané.19) <javascript:%20fZzSRInternal('3243244',%20'15902533',%20'0',%20'0',%20'0',%20'5813892')>

Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 97/2013 Z.z. Fond nemôže pozemky, ktoré zodpovedajú podielom spoločnej nehnuteľnosti podľa odsekov 1 a 2, sám užívať, ale ich na účely podnikania podľa § 19 <javascript:%20fZzSRInternal('3243244',%20'15902531',%20'15902531',%20'5813725',%20'5813730',%20'0')> prenajíma spoločenstvu alebo za rovnakých podmienok nájomcovi, ktorému členovia spoločenstva prenajali spoločnú nehnuteľnosť.

Podľa § 11 ods. 1 zák. č. 181/1995 Z.z. o pozemkových spoločenstvách účinného do 30.4.2013 Spoločenstvo s právnou subjektivitou17) <javascript:%20fZzSRInternal('12958',%20'16021410',%20'0',%20'0',%20'0',%20'17454')> sa zakladá zmluvou o založení spoločenstva s právnou subjektivitou (ďalej len „zmluva o založení“) vlastníkov podielov spoločnej nehnuteľnosti.

Podľa § 12 ods. 1 zák. č. 181/1995 Z.z. Zmluva o založení musí byť písomná a musí obsahovať

- a) názov a sídlo spoločenstva,
- b) účel spoločenstva,
- c) orgány spoločenstva, ich oprávnenia a povinnosti,
- d) spôsob voľby, odvolávania a volebné obdobie orgánov spoločenstva,
- e) základné práva a povinnosti členov spoločenstva,
- f) podmienky obmedzenia drobenia vlastníckych podielov spoločnej nehnuteľnosti,
- g) ďalšie skutočnosti, o ktorých to ustanovuje tento zákon alebo dohoda členov spoločenstva, najmä skutočnosť, či spoločenstvo vykonáva činnosť podľa § 3 ods. 2 <javascript:%20fZzSRInternal('12958',%20'16021407',%20'16021407',%20'620347',%20'620347',%20'0')>.

Podľa § 12 ods. 3 zák. č. 181/1995 Z.z. Súčasťou zmluvy o založení je aj zoznam vlastníkov podielov spoločnej nehnuteľnosti, ktorí zmluvu uzatvárajú.

Podľa § 15 ods. 1 zák. č. 181/1995 Z.z. Členmi spoločenstva sa môžu stať len tie fyzické osoby a právnické osoby, ktoré sú vlastníkmi podielu spoločnej nehnuteľnosti.

Urbárom sa rozumie súbor pozemkov, ktoré sú v katastrálnom území jednej obce a sú v spoluvlastníctva urbárikov, teda osôb združených v pozemkovom spoločenstve. Urbárska pôda sa nachádza zväčša v

extraviláne a ide spravidla o pasienky a lesy, ktoré v minulosti slúžili obyvateľom dediny. Z právneho hľadiska ide o osobitný druh podielového spoluvlastníctva, predmetom ktorého v tomto prípade nie je jeden konkrétny pozemok, ale všetky pozemky tvoriace takzvanú spoločnú nehnuteľnosť. V katastri nehnuteľnosti sa tento spoločný právny režim prejavuje tým, že na všetkých „urbárskych“ listoch vlastnícka má každý spoluvlastník rovnaký podiel. Pozemkové spoločenstvá sú združenia spoluvlastníkov a ich poslaním je organizovať hospodárenie na spoločnej nehnuteľnosti.

Pozemkové spoločenstvá a s nimi súvisiace osobitné druhy vlastníckych vzťahov boli zrušené alebo obmedzené zákonmi SNR č. 81/1949 Zb. o úprave právnych pomerov pasienkového majetku bývalých urbárikov, komposesorátov a podobných právnych útvarov a zák. č. 2/1958 Zb. o úprave pomerov a obhospodarovaní spoločne užívaných lesov bývalých urbarialistov. Podľa zákona č. 2/1958 Zb. došlo k prevodu lesov do užívania štátnych organizácií, vlastníctvo však neprešlo na iný subjekt.

Na základe § 6 zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku a § 37 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách a usporiadaní pozemkového vlastníctva, nadobúdajú občania k nehnuteľnostiam, ktoré boli predmetom spoločného obhospodarovania a užívania vlastníckeho vzťahu. Spoločenstvá, ktoré vznikli po roku 1990 nadväzujú na právne pomery, ktoré boli v období feudalizmu a rozpadu feudalizmu.

Z dôvodu zrušenia pozemkových spoločenstiev v roku 1949 a vyvlastnenia podielov ostatných pôvodných spoluvlastníkov parcely č. 788 bol tento majetok odovzdaný do užívania právneho predchodcu Lesov SR š.p.. Keďže pôvodné spoločenstvo zaniklo bez právneho nástupcu prešla správa a nakladanie s jeho podielom po roku 1991 na Slovenský pozemkový fond. Vo februári 1996 vzniklo v obci Korunková pozemkové spoločenstvo, ktoré bolo založené na základe zmluvy uzavretej vlastníckmi spoločnej nehnuteľností (t.j. len medzi fyzickými osobami) a schválenej 2/3 väčšinou na valnom zhromaždení konanom dňa 24.2.1996. Členovia tohto spoločenstva preukazovali svoje vlastnícke právo k spoločnej nehnuteľnosti listami vlastníctva. V konaní nebola zistená právna kontinuita medzi pôvodnou urbárskou obcou a žalobcom, t.j. pozemkovým spoločenstvom, ktoré má vlastnú právnu subjektivitu. Keďže žalobca v danom konaní nepreukázal právne nástupníctvo po predchádzajúcom evidovanom vlastníkovi predmetu sporu a to Urbárskej obci P., súd jeho žalobu o určenie vlastníckeho práva zamietol. Na rozhodnutie súdu o návrhu žalobcu nemala vplyv skutočnosť, že žalovaný nie je skutočným spoluvlastníkom predmetu sporu, nakoľko podiel na nehnuteľnosti získal trestnou činnosťou tým spôsobom, že si dal osvedčiť svoje vlastníckeho právo k podielu spoluvlastníckemu podielu v októbri 1996. Teda aj keď žalovanému nesvedčí vlastnícke právo k parcele, žalobca nepreukázal súdu svoje vlastnícke právo k parcele a z tohto dôvodu nebolo možné jeho návrhu vyhovieť.

Žalobca v priebehu celého konania nepredložil nič z čoho by relevantným spôsobom vyplývalo, že je vlastníkom predmetu sporu. Svoje tvrdenie nijako nepreukázal, pričom vlastnícke právo k nehnuteľnosti nemôže odvodzovať len od tej skutočnosti, že jeho členmi sú obyvatelia obce P., ktorí boli členmi zapísaného vlastníka - predchádzajúceho pozemkového spoločenstva v danej obci, ktorého žalobca nie je právnym nástupcom. Žalobca navyše nemôže odvodzovať svoje vlastnícke právo ani od vydržania, pretože chýba titul, na základe ktorého by žalobca vstúpil do dobromyseľnej držby predmetu sporu a zároveň ani nie je dodržaná zákonom stanovená lehota, keďže sami členovia žalobcu uviedli, že to nikdy neužívali. Žalobca nepredložil súdu žiadnu zmluvu, ktorá by preukazovala jeho vlastnícke právo k veci. S ohľadom na konštatované skutočnosti súd žalobu zamietol.

O trovách konania súd rozhodne v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.