

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/47/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423201205
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423201205.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. S., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. Y., Z. XX a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd neodkladným opatrením nariaduje dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa: I. S., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá ulica 179, Nitra.
- II. Súd ukladá povinnosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa: I. S., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá ulica 179, Nitra.
- III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/47/2023.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu: I. S., nar. XX.XX.XXXX, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Nitra za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletá bola dočasne umiestnená do Centra pre deti a rodiny Nitra. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá pochádza z partnerského pomeru matky. Otcovstvo voči maloletej doposiaľ určené ani uznané nebolo. Matke dieťaťa vzhľadom na jej nízky vek boli priznané rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod č.k. 11P/23/2022 zo dňa 03.05.2022 rodičovské práva a povinnosti voči maloletému dieťaťu. Zároveň bol maloletému dieťaťu ustanovený poručník v osobe starej matky C. S., nar. XX.XX.XXXX, ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX.
2. Matka po narodení maloletej mnohokrát menila adresu, kde sa s ňou zdržiavala. Neustále prechádzala od rodiny partnera k svojim rodičom. Vzájomné vzťahy v rámci oboch rodín boli a aj sú dlhodobou naštrené a napäté. Matka maloletej doposiaľ za pomoci rodiny dokázala saturať základné potreby maloletej. Avšak vzhľadom na skutočnosť, že stará matka pani C. S. zomrela dňa XX.XX.XXXX sa situácia v rodine rapidne zmenila, a to negatívnym smerom. Starý otec maloletej mnohokrát požíva alkoholické nápoje, v dôsledku čoho je agresívny voči členom domácnosti.
3. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal v rodine maloletej opakované šetrenia, naposledy dňa 13.03.2023. Z predmetného šetrenia vyplývalo, že matka sa od februára 2023 opakovane zdržuje na adrese E. Y., Z. č. XX. Matka má v nehnuteľnosti k dispozícii jednu izbu. V spoločnej domácnosti býva taktiež partner matky a starý otec maloletej pán K. S., nar. XX.XX.XXXX. Domácnosť je zriadená len nevyhnutným nábytkom a spotrebičmi. Hygiena rodinného prostredia na nízkej úrovni.

4. Z návrhu ďalej vyplýva, že v starostlivosti matky boli opakovane zo strany pediatra maloletého dieťaťa avizované problémy v oblasti zabezpečovania zdravotnej starostlivosti o maloleté dieťa, nakoľko matka odmietala rešpektovať a realizovať rady lekára. Z vyjadrenia pediatra MUDr. D. zo dňa 27.02.2023 vyplýva, že s matkou je veľmi obtiažna spolupráca, nakoľko odmieta a nerešpektuje jeho odporúčania. Naposledy bola maloletá v jeho ambulancii v decembri 2022, kedy odporučil maloletú na opakovanú hospitalizáciu, na čo matka reagovala odmietnutím a doklady na hospitalizáciu pred lekárom roztrhala. Od uvedenej doby matka s maloletou k pediatrovi neprišla. Ďalej z vyjadrenia pediatra vyplývalo, že maloletá má zameškané povinné prehliadky a očkovania.

5. Z predchádzajúcej spolupráce s matkou vyplýva, že matka zlyháva v starostlivosti o maloletú, či už o hygienu maloletej, jej ošatenia alebo hygienu domáceho prostredia. Maloletá vo veku O. ešte nedokáže samostatne sedieť a aj napriek odporúčaniam sociálneho pracovníka matka s maloletou nenavštívila pediatra za týmto účelom ani žiadneho iného odborníka. Matke bola odporučená spolupráca s centrom na vykonávanie opatrení ambulantnou a terénnou formou za účelom posilnenia rodičovských zručností, čo matka prijala a uviedla, že sa bude snažiť poskytovať dieťaťu všestrannú starostlivosť.

6. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonával v rodine maloletého dieťaťa opakovane opatrenia za účelom posilňovania rodičovských zručností ako aj za účelom riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a medziľudských vzťahoch.

7. Na oddelenie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa dňa 22.03.2023 dostavila matka maloletej, ktorá uviedla, že jej otec je po smrti matky neustále opitý, robí krik a fyzicky útočí aj na jej osobu a osobu jej partnera, preto bola nútená spoločne s partnerom aj s maloletou odísť z domácnosti jej otca na adrese E. Y., Z. č. XX a t.č. sa zdržuje v skladových priestoroch u pani L., avšak tam zostať s maloletou nemôže, keďže majiteľka nemá vedomosť, že sa tam nachádzajú. V prípade, že sa to dozvie, bude musieť bezodkladne odísť. V nehnuteľnosti je zavedená elektrická energia, kúrenie plynom a taktiež voda. Pre maloletú má matka zabezpečených len pár kusov oblečenia a hygienických potrieb. Matka uviedla, že jej príjem je rodičovský príspevok a rodinné prídavky na maloletú v mesačnej výške 350,- eur. Aktuálne matka nemá už žiadne finančné prostriedky, lebo časť hotovosti dala aj otcovi za bývanie, ktoré musela opustiť. Matka verbalizovala, že u lekára od posledného šetrenia v rodine nebola aj napriek odporúčaniam sociálnej kurátorky, nič nevybavila a neriešila. Z vyjadrenia matky vyplývalo, že nakoľko je v situácii, kedy nemá vytvorené žiadne podmienky na bývanie, obáva sa o život svojho dieťaťa a zvažuje, že bude najlepšie jeho umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu do doby, pokiaľ si nevytvorí vhodné bytové, rodinné ako aj sociálne pomery. Matke bola zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navrhnutá možnosť dobrovoľného pobytu dieťaťa v zariadení, čo odmietla, kedy uviedla, že by nevedela spolupracovať so zariadením. Pobyt matky s dieťaťom taktiež nevidí ako vhodnú možnosť, nakoľko je to len na určité obdobie a nevie si popritom nájsť prácu. Matka verbalizovala záujem o umiestnenie maloletej na základe rozhodnutia súdu do doby pokiaľ si neupraví svoje pomery.

8. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševný integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

11. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

15. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

16. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že je v záujme maloletého dieťaťa jeho dočasné umiestnenie do centra pre deti a rodiny, pretože napriek vykonaným opakovaným opatreniam zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa nepodarilo matku edukovať a nezmenila svoj prístup k výchove maloletej. Matka maloletému dieťaťu v súčasnej dobe nedokáže saturovať základné životné potreby bez pomoci, nedisponuje dostatočnými rodičovskými zručnosťami v zabezpečovaní všestrannej starostlivosti o maloleté dieťa, má ľahostajný prístup k svojim rodičovským povinnostiam, a to najmä v zabezpečovaní zdravotnej starostlivosti o maloleté dieťa. Aktuálne sa nachádza v nepriaznivej rodinnej, ekonomickej a sociálnej situácii, kedy nemá vytvorené stabilné podmienky. Matka sama požiadala o umiestnenie maloletej z dôvodu, že jej nedokáže zabezpečiť starostlivosť. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a dočasne umiestnil maloleté dieťa do Centra pre deti a rodiny Nitra, čo je v jeho prospech a v najlepšom záujme, keďže nie je možné v súčasnej dobe zveriť ho do náhradnej rodinnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej

inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.