

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/14/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010224
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010224.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Patrika Príbelského, PhD. a prísediacich RNDr. Ladislava Franeka a Emílie Šípkovskej na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.3.2014 v ÚVTOS Leopoldov takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. I Trestného zákona účinného od 01.01.2006 súd žiadosť odsúdeného S. J., F.. XX.X.XXXX, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:
- Okresný súd Trnava zo dňa 19.6.2013, č.k. 3T/36/2012, podľa § 360/2, TZ/2005 v trvaní 9 (deväť) mesiacov,

z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresný súd Trnava bola doručená žiadosť odsúdeného S. J. o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V ÚVTOS Leopoldov vykonáva odsúdený t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Trnava rozsudkom zo dňa 19.6.2013, č.k. 3T/36/2012 v trvaní 9 mesiacov pre trestný čin podľa § 360 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), písm. e) Tr. zákona a iné so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 22.11.2013, lehota v zmysle § 66 ods. I Trestného zákona uplynula dňa 6.1.2014 a koniec trestu má mať dňa 22.8.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom Registra trestov, rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 19.6.2013, č.k. 3T/36/2012.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov súd zistil, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu predvedený dňa 24.5.2013. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nie je na požadovanej úrovni, nedostatky sa vyskytli v dodržiavaní ústavného poriadku. V kolektíve odsúdených konflikty nevyhľadáva. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný bol jedenkrát. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciacnej skupine „B“. Počas výkonu trestu bol pracovne zaradený na pracovisko so zameraním na ručné šitie obuvi, odkiaľ bol však vyradený na návrh zmluvného partnera. V súčasnosti nie je zaradený do práce. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú čiastočne plnené, nakoľko sa u neho vyskytli nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na vysoké riziko sociálneho zlyhania javí ako nepriaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, experimentoval s drogami, nemal stabilné zamestnanie, nie je vyučený a úroveň jeho intelektuálnych schopností sa nachádza v pásme mentálnej subnormy. Vzhľadom na uvedené

skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie a neodporučil odsúdeného podmienčne prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že po prepustení z výkonu trestu sa chce vrátiť k rodičom, kde chce bývať a chce si nájsť nejakú robotu. Ďalej uviedol, že odmenu nemá, lebo nezvládol prácu. Ďalej uviedol, že sa nechce dopúšťať trestnej činnosti a chce viesť riadny život.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že k zmenám v hodnotení neprišlo, zotrávajú na záveroch hodnotenia.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť pre nesplnenie materiálnej podmienky.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmienčného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to jednak vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a jednak na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatelia a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu trestu odňatia slobody, pričom podmienčným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov. Správanie odsúdeného počas výkonu trestu nie je na požadovanej úrovni a teda odsúdený nespĺňa materiálnu podmienku podmienčného prepustenia spočívajúcu v tom, že svojím správaním preukáže polepšenie. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu Registra trestov na sklony odsúdeného k opakovanému páchaniu trestnej činnosti, keďže odsúdený sa už sedemkrát dopustil spáchania trestnej činnosti. Z tohto možno vyvodiť záver, že páchanie trestnej činnosti teda nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale že sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť. Z týchto skutočností objektívne vyplývajú vážne a dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zmysel podmienčného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom.

Súd na základe vyššie uvedeného v súlade s návrhom riaditeľa ústavu žiadosť o podmienčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.