

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11P/179/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122200786
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:7122200786.5

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. E., nar.: XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: S. G., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom F. N. č. XXX a O. E., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom F. N. č. XXX, v konaní o zrušenie poručníctva k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.01.2022 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice na Okresný súd Košice návrh na zrušenie poručníctva maloletému dieťaťu J. E., nar. XX.XX.XXXX.
2. Uznesením zo dňa 16.01.2023, č. k. 11P/179/2022-61, súd začal konanie v danej veci z úradnej povinnosti (ex offo) na základe podaného podnetu ÚPSVaR.
3. Podľa § 59 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, poručníctvo zaniká: a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, b) smrťou maloletého dieťaťa, c) smrťou poručníka, d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený, e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20230101>>, § 29 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20230101>>), f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.
4. Z vyššie citovaného ustanovenia je zrejmé, že poručníctvo zaniká buď zo zákona alebo rozhodnutím súdu. Jedným z tam uvedených dôvodov je aj absolútny zánik poručníctva v prípade, že zanikli dôvody, pre ktorý bol poručník ustanovený.
5. Z rozhodovacej činnosti tunajšieho súdu je zrejmé, že maloletej J. E. bol ustanovený poručník rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 17P/150/2020-41 zo dňa 29.10.2021, právoplatným dňa 29.10.2021 z dôvodu, že v rodnom liste maloletého dieťaťa nebola zapísaná ani matka ani otec. Následne rozsudkom Okresného súdu v Leviciach zo dňa 15.11.2021, č. k. 6Pc/3/2021-84, právoplatným dňa 15.11.2021 bolo určené materstvo S. G., nar. XX.XX.XXXX k maloletej J.. Následne aj otec O. E. uznal otcovstvo voči maloletej.
6. V danej veci majú za to, že okamihom určenia materstva S. G. k maloletej J. v konaní sp. zn. 6Pc/3/2021 zaniklo poručníctvo zo zákona (ex lege) v zmysle ustanovenia § 59 ods. 1 písm. d/ zákona o rodine, nie je potrebné osobitne rozhodovať o zrušení poručníctva súdom.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 23 ods. 1 CMP, konanie sa začína na návrh.

10. Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

11. Podľa § 23 ods. 3 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

12. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. S poukazom na to, že v danej veci odpadol dôvod pre ktorý bol maloletej ustanovený poručník (určenie materstva) súd konanie o zrušenie poručníctva v zmysle ustanovenia § 23 ods. 3 CMP na pojednávaní konanom dňa 29.03.2023 zastavil.

14. Nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania priznať niektorému z jeho účastníkov, súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.