

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 22Em/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722201722
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1722201722.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, Okresný súd Pezinok v Pezinku, vo veci návrhu oprávnenej - matky G.. G. G., U. XX.XX.XXXX, R. N.. R. X/A, D., zastúpená JUDr. B. Q., D., K., E. E. Q. XX, R., proti povinnému - otcovi G.. D. R., U. XX.XX.XXXX, R. L. W. XX, D., zastúpený G.. B.. G. T., K. L. G.. B.. G. T.Č., E. E. I. XX, R., na výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Pezinok sp.zn. 5P/127/2019-20 zo dňa 25.11.2019 vykonateľného a právoplatného dňa 16.12.2019, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti D. R., U. XX.XX.XXXX K. G. R., U. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v D., G. X, D., takto

rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu matky na výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 20.09.2022 žiadala matka - oprávnená o výkon rozhodnutia vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti a to rozsudku Okresného súdu Pezinok sp.zn. 5P/127/2019-20 zo dňa 25.11.2019 vykonateľného a právoplatného dňa 16.12.2019.

2. Okresný súd Pezinok uznesením pod č.k. 22Em/2/2022-142 zo dňa 18.11.2022 nariadil výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Pezinok sp.zn. 5P/127/2019-20 zo dňa 25.11.2019 vykonateľného a právoplatného dňa 16.12.2019.

3. Na pojednávaní dňa 28.03.2023 zobrala matka - oprávnená návrh na výkon rozhodnutia späť a žiadala konanie zastaviť. Ostatní účastníci so späťvzatím návrhu súhlasili.

4. Podľa § 373 Civilného mimosporového poriadku na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

5. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Podľa § 390 písm. e) Civilného mimosporového poriadku súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

9. Nakoľko navrhovateľ zobral svoj návrh späť v celom rozsahu a v konaní nie je potrebné pokračovať, súd konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.