

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3Nt/10/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010426
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard HEINRICH
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113010426.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra, predsedom senátu JUDr. Eduardom Heinrichom, o žiadosti odsúdeného P. L. o zahladenie odsúdenia dňa 12.03.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 92 odseku 1 písmeno b) Trestného zákona z a h l a d z u j e odsúdenie P. L., narodenému XX.XX.XXXX v S. L., trvale bytom S. L., E. č.XXXX/XX a to :

úhrnný trest odňatia slobody uložený Rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T 170/03, zo dňa 01.04.2005 v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To 14/2005 zo dňa 07.07.2005, pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 224 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písmeno d) Trestného zákona (zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov) vo výmere 3 (tri) roky so zaradením na výkon trestu do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Odsúdený P. L. dňa 16.04.2013 požiadal o zahladenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp.zn.5T/170/2003, ktorý odôvodnil tým, že po podmienenom prepustení z výkonu trestu viedol riadny život, pokračoval v podnikateľskej činnosti a svojím konaním tak preukázal, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Súd vyžiadal na odsúdeného P. L. hodnotenie z miesta jeho bydliska, od príslušného obvodného oddelenia Policajného zboru, odpis z registra trestov a pripojil trestný spis Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T 170/03.

-2-

3Nt/10/2013

Z obsahu pripojeného trestného spisu sp.zn.5T/170/2003 súd zistil, že odsúdenému P. L. bol Rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T 170/03 zo dňa 01.04.2005 v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To 14/2005 uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením na výkon trestu do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny a súčasne trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 6 (šesť) rokov.

Trest odňatia slobody odsúdený vykonal od 15.01.2003 do 02.07.2003, kedy bol prepustený na slobodu na základe Rozsudku Najvyššieho súdu SR sp.zn. 1Tz 21/03 zo dňa 02.07.2003, ktorým bol v tejto trestnej veci zrušený Trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T 139/02 z dôvodu porušenia zákona v prospech obžalovaného P. L. a od 07.07.2005 do 31.08.2006, kedy bol na základe Uznesenia

Okresného súdu Nitra, sp.zn. 6Pp/35/2006 zo dňa 31.08.2006 podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. V skúšobnej dobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody sa osvedčil dňa 29.05.2010. Trest zákazu činnosti vykonal dňa 02.09.2009.

Oboznámením sa s vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený od doby, kedy bol podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody nespáchal žiaden trestný čin, avšak spáchal priestupok proti majetku (úmyselné poškodenie spätného a zadného zrkadla na odstavenom motorovom vozidle), za ktorý mu bola v priestupkovom konaní uložená pokuta 500,- Sk.

Podľa § 92 odsek 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

-3-

3Nt/10/2013

Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel odsúdený (R 32/1999).

Odsúdený P. L. síce spáchal priestupok proti majetku, ktorý však nesúvisel s trestným činom za ktorý bol právoplatne odsúdený. Rovnako má súd zato, že odsúdený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu. Pod pojmom vedenie riadneho života sa rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenie najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom (R 11/1968, R 56/1973, R 59/1973).

Odsúdený P. L. po výkone trestu viedol riadny život preto súd jeho žiadosti o zahľadanie odsúdenia vyhovel a uložený nepodmienečný trest odňatia slobody mu zahladil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd v Nitre a rozhodovať o nej bude Krajský súd v Nitre.