

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 11Co/65/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713205131  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7713205131.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobcu Y. Y. s.r.o., so sídlom A. X, G. T. W. XXXX/XXV., T. F., IČO: 26 429 705, zast. Fridrich Paľko, s.r.o., Bratislava, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanému G. C., bytom S. XX, o zaplatenie 845,15 € s prísl., o odvolaní žalobcu proti uzneseniu 6C 185/2013-31 z 5.12.2013 Okresného súdu Michalovce

### rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa uznesením prerušil konanie do rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie vo veci Krajského súdu v Prešove vedenej pod sp. zn. 6C 156/2013.

Písomné vyhotovenie uznesenia obsahuje správne poučenie o tom, že proti nemu možno podať odvolanie na Okresný súd Michalovce, do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Uznesenie napadol žalobca podaným odvolaním (č.l. 36-43), ktoré bolo podané osobne do podateľne Okresného súdu Michalovce dňa 20.1.2014.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) odvolanie žalobcu odmietol po zistení, že bolo podané po uplynutí zákonnej lehoty.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 57 ods. 1 O.s.p. do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 2 O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti, určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p. lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorá má povinnosť ho doručiť.

Zo spisu (doručenka súdneho doručovateľa na č.l. 33) vyplýva, že žalobcovi (jeho právnomu zástupcovi Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova 4, Bratislava) bol napadnutý rozsudok doručený dňa 2.1.2014. Lehota na podanie odvolania tak začala plynúť nasledujúci deň po jeho doručení, t.j. 3.1.2014 a jej koniec

pripadol na 17.1.2014 (piatok), kedy bol riadny pracovný deň. Žalobca podal odvolanie osobne do podateľne Okresného súdu Michalovce dňa 20.1.2014, takže je zrejmé, že bolo podané už po uplynutí zákonnej lehoty, a preto odvolanie muselo byť odmietnuté ako oneskorene podané.

O trovách odvolacieho konania nebolo rozhodnuté, lebo účastníci nenavrhlí o nich rozhodnúť (§ 224 ods.1, § 151 ods.1 prvá veta O.s.p.).

Rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. v znení účinnom od 1.5.2011).

**Poučenie:**

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.