

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/215/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513205723
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7513205723.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti

o maloleté dieťa O. E., J.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, za účasti rodičov Š. Č., J.. XX.XX.XXXX, G. S., H.N. Č.. XX a O. E., J.. XX.XX.XXXX, G. I., W.. I. A. Č.. XX o zníženie výživného takto

rozhodol:

Návrh otca na zníženie výživného pre maloletého O. E., J.. XX.XX.XXXX

sa z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec sa domáhal zníženia výživného pre maloleté dieťa O. E., J.. XX.XX.XXXX zo sumy 66,- Eur mesačne na sumu 30,- Eur mesačne a to z toho dôvodu, že nemá dostatok finančných prostriedkov na svoju terajšiu rodinu z ktorej pochádzajú tri maloleté deti. Ďalej uviedol, že dve nezaopatrené deti mu priniesla družka do ich vzťahu a pracuje iba príležitostne.

Matka uviedla, že nesúhlasí so znížením výživného vôbec, pretože otec si ani to výživné, ktoré bolo určené neplní riadne a od roku 2009 je otec dlžný na výživnom sumu 3.000,- Eur.

Kolíznym opatrovníkom navrhol návrh otca na zníženie výživného zamietnuť.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi, pripojeným spisom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 11C/26/2006 a zistil tento skutočný stav vecí:

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 11C/26/2006-99 zo dňa 12.10.2009 bolo v konaní o určenie otcovstva rozhodnuté tak, že súd konanie o určenie otcovstva voči maloletému O. E., J.. XX.XX.XXXX zastavil a schválil dohodu rodičov v tomto znení: Maloletý O. sa zveruje do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na jeho výživu mesačne po 66,- Eur od 05.08.2005, ktoré sa zaväzuje zasielať matke do každého 15-tého dňa v mesiaci vopred. Dlžné výživné za obdobie od 05.08.2005 do 01.11.2009 vo výške 3.366,- Eur sa otec zaviazal platiť v mesačných splátkach po 50,- Eur spolu s bežným výživným pod následkami straty výhody splátok. Styk otca s maloletým bol upravený bez obmedzenia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.12.2009.

V čase tejto úpravy výživného príjem otca z pracovného pomeru činil 13.000,- Sk + diéty. Matka poberala materský príspevok vo výške 4.775,- Sk mesačne.

Zo správy podanej z Mesta Medzev sa zisťuje, že z družného spoluzitia M. H.-G., V. K., J. XX.XX.XXXX so Š. Č., J. XX.XX.XXXX pochádzajú troje maloleté deti a to: S., J. XX.XX.XXXX, Š., J. XX.XX.XXXX, S., J. XX.XX.XXXX a bývajú spoločne na W. H. Č. XX I. S. aj s maloletými deťmi pochádzajúcimi z manželského zväzku s S. H.-G., J. XX.XX.XXXX M. Y. N., J. XX.XX.XXXX M. M., J. XX.XX.XXXX.

Zo správy o šetrení pomerov podanej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, číslo SDD 309/2009 sa zisťuje, že matka žije v spoločnej domácnosti s partnerom P. Y., J. XX.XX.XXXX a s maloletou dcérou N. Y., J. XX.XX.XXXX. Žije v obci I. v 2-podlažnom rodinnom dome s kuchyňou a príslušenstvom, ktorý je v osobnom vlastníctve jej rodičov p. D. E. a Š. E., ktorí užívajú prízemie rodinného domu. Matka so svojou rodinou obýva poschodie rodinného domu, kde má k dispozícii dve izby a príslušenstvo. Domácnosť v čase šetrenia pomerov je čistá a upravená. V domácnosti matky má maloletý O. spoločnú detskú izbu so sestrou N. Y.Y., J. XX.XX.XXXX. Poplatky spojené s bývaním uhrádzajú rodičia pani E.. Matka okrem maloletého O. má vyživovaciu povinnosť voči dcére N., J. XX.XX.XXXX. Maloletá N. pochádza z jej terajšieho partnerského vzťahu s pánom P. Y. a dieťa navštevuje miestnu materskú školu, kde matka uhrádza mesačný poplatok vo výške 27,- Eur. Matka je nezamestnaná a od 06.10.2010 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Trebišov č.k. 5T/39/2011-99 zo dňa 22.03.2012 sa zisťuje, že Š. Č., nar. XX.XX.XXXX, ako zákonný otec bol uznaný vinným z toho dôvodu, že si neplnil pravidelne zákonnú vyživovaciu povinnosť od 01.11.2009 doposiaľ voči maloletému synovi O. E., J. XX.XX.XXXX, napriek tomu, že táto povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine. Za to bol odsúdený podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. j/, § 38 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Trebišov č.k. 3T/98/2013 zo dňa 04.7.2013 sa zisťuje, že obžalovaný Š. Č., J. XX.XX.XXXX sa oslobodzuje podľa § 285 písm. e/ Tr. por. z dôvodov § 86 písm. a/ Tr. zák. spod skutku obžaloby, ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. c/ Tr. zák., ktorý spáchal tak, že ako zákonný zástupca maloletého O. E., J. XX.XX.XXXX neplatí na neho výživné v mieste svojho bydliska v S. a inde od XX.XX.XXXX do konca júna 2013 mesačne po 66,- Eur k rukám matky O. E., hoci výška výživného bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 11C/26/2006 zo dňa 12.09.2009 a ta za žalované obdobie dlhoval na výživnom sumu 660,- Eur. Z odôvodnenia uvedeného rozsudku sa zisťuje, že družka obžalovaného M. H.-G. uviedla, že obžalovaný je momentálne zamestnaný v zahraničí, pričom zaslali zaostané výživné šekom pre matku O. E.Ú. v sume 561,- Eur a sumu 99,- Eur dňa 25.06.2013, tak isto poštovou poukázkou.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopností, možností a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy

životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

V zmysle § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

V zmysle § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Vzhľadom na prevedené dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd návrh otca na zníženie výživného pre maloletého O., J.. XX.XX.XXXX

zamietol, nakoľko na strane otca od poslednej úpravy výživného nedošlo k takej zmene pomerov, ktorá zmena by odôvodňovala zmenu výšky výživného. Súd sa nestotožnil s tvrdením otca v zmene pomerov na jeho strane, nakoľko otec je podľa udania jeho družky zamestnaný v zahraničí a má svoj vlastný príjem o čom svedčí aj tá skutočnosť, že bol schopný vyplatiť zaostalé výživné spolu vo výške 660,- Eur v júni 2013 a je v záujme maloletého dieťaťa, aby si plnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola naposledy určená, nakoľko uvedená suma zodpovedá jeho zárobkovým možnostiam a schopnostiam ako aj odôvodneným potrebám maloletého dieťaťa.

O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.