

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/60/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010852
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010852.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci odsúdeného: R. T., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt K. Y., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, postupom podľa § 357 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje označenie prejednávanej veci v záhlaví trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. OT/60/2023 - 112 z 29. marca 2023 tak, že správne znie

„...pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona...“

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje dátum vydania trestného rozkazu v záhlaví trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. OT/60/2023 - 112 z 29. marca 2023 tak, že správne znie

„...29. marca 2023...“

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku dopĺňa do skutkovej vety vo výroku o vine v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava č. k. OT/60/2023 - 112 z 29. marca 2023 za slová „celkovú škodu krádežou vo výške 1.131,40 eura“ nasledovné

„pričom skutok spáchal napriek tomu, že bol odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/18/2021 z 26.04.2021, právoplatným 02.07.2021, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na podmieničný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov s podmieničným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov do 20.10.2023...“

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku mení popis skutku vo výroku o vine v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava č. k. OT/60/2023 - 112 z 29. marca 2023 tak, že správne znie

„...si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený...“

Výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. OT/60/2023 - 112 z 29. marca 2023 týmto zostáva nezmenený.

odôvodnenie:

Súd trestným rozkazom č. k. OT/60/2023 - 112 z 29. marca 2023 uznal v tom čase obvineného vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a uložil mu nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere deväť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon

trestu so stredným stupňom stráženia a povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti škodu vo výške 1.131,40 eura. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 29. marca 2023, keď sa strany vzdali odporu a odsúdený vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odporu v jeho prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Následne bolo zistené, že písomné vyhotovenie trestného rozkazu obsahuje v záhlaví nesprávne označenie prejednávanej veci (prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona) a nesprávny dátum vydania trestného rozkazu (28. marca 2023). V skutkovej vete vo výroku o vine absentuje skutočnosť, že odsúdený spáchal prečin krádeže, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím konanie odsúdeného naplnilo kvalifikačný znak upravený v § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Popis skutku je totožný s označením prejednávanej veci v záhlaví trestného rozkazu a teda tiež nie je správny.

I keď výrok o treste je správny a zákonný, označenie prejednávanej veci v záhlaví a znenie skutkovej vety a popis skutku vo výroku o vine v písomnom vyhotovení trestného rozkazu by mohli navodiť dojem, že odsúdený bol trestne stíhaný za odlišný skutok, než akého sa svojim protiprávnym konaním dopustil, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a za ktorý mu bol s prihliadnutím na všetky skutkové okolnosti prípadu uložený primeraný trest. Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností a zákonnosti právoplatne uloženého trestu bolo potrebné opraviť uvedené chyby v písaní.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 3 Trestného poriadku proti rozhodnutiu o oprave podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Nakoľko písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. 0T/60/2023 - 112 z 29. marca 2023 obsahuje viacero chýb v písaní, súd pristúpil k ich oprave vydaním tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.