

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 23Er/1010/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111230525  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Romana Komorová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4111230525.3

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v exekučnej veci v prospech oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, zastúpený: JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, a v neprospech povinného: 1/ G. J., rod. č. XXXXXX/XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX Q., t. č. bytom N. 8, Q., 2/ J. J., rod. č. XXXXXX/XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX Q., o vymoženie sumy 1.270,85 EUR s príslušenstvom, o zastavení exekučného konania, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Júliusom Rosinom, so sídlom Exekútorského úradu Topoľčany, z a s t a v u j e .

II. Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený návrhom zo dňa 20.09.2011 žiadal súdneho exekútora o vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodcovský rozsudok sp. zn. RK-100/11-EK, ktorý vydal dňa 01.03.2011 JUDr. Erik Končok, rozhodca, so sídlom Koceľova 9, 821 08 Bratislava, právoplatný dňa 22.04.2011 a vykonateľný dňa 27.04.2011. Exekučné konanie sa začalo dňa 03.10.2011.

2. Okresný súd Nitra uznesením, sp. zn. 23Er/1010/2011-12 zo dňa 02.11.2011 zamietol žiadosť menovaného súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2016 spolu s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5CoE/115/2015-76 zo dňa 30.11.2015.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), ak tento zákon neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Nakoľko sa uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora stalo právoplatným, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Nakoľko si súdny exekútor trovy exekúcie nežiadal priznať, súd mu ich nepriznal.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C. s. p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C. s. p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.