

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/41/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614201461
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614201461.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: O. Č., Y.. A. XXXX/X, proti odporcovi: T.. L. L., U. XXXX/XX G. X. X. o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 21.2.2014 **o d m i e t a** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 21.2.2014 sa navrhovateľ domáhal náhrady škody spôsobenú trestným činom.

Okresný súd Topoľčany uznesením zo dňa 25.2.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní doplnil a opravil svoje podanie, nakoľko v návrhu musí byť uvedené akého nároku sa domáha nakoľko podľa § 444 O.z. pri škode na zdraví sa odškodňujú bolesti poškodeného, sťaženie spoločenského uplatnenia. Náhrada škody podľa zákona č. 437/2004 Z.z. za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia sa poskytuje na základe lekárskeho posudku. Lekársky posudok vyhotoví posudzujúci lekár o ktorý posudok môže navrhovateľ požiadať a na základe tohto posudku potom uplatniť svoj nárok na náhradu škody. Výška náhrady za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia sa vypočíta podľa § 5 cit. zákona. Taktiež chýba riadny petit návrhu, ktorý musí byť jasný, zrozumiteľný. V stanovenej lehote a do dnešného dňa navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval a vadu konania neodstránil. Súčasne bol poučený o následkoch nedoplnenia a neopravenia podania.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak sa napriek výzve súdu podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd podanie odmietne.

O týchto následkoch musí byť účastník poučený.

Pretože sa súdu nepodarilo vyššie uvedenú vadu podania odstrániť a ide o takú vadu, pre ktorú nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia podanie odmietol.

-2-

6C/41/2014

Podanie navrhovateľa zo dňa 21.2.2014 nemá náležitosti návrhu, aj keď je skutkovo zdôvodnené, a to z toho dôvodu, že nie je jasný a určitý petit, čoho sa domáha.

Tunajší súd zákonným spôsobom vyzval navrhovateľa na odstránenie vád, pričom ho aj náležite poučil, ako má vady odstrániť a poučil ho aj o tom, že v prípade neodstránenia týchto vád, nemožno v konaní

pokračovať a súd podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmieta. Navrhovateľ doposiaľ vadu neodstránil, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľ podal vo veci riadny nový návrh.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra.

Podľa § 205 O.s.p. ods. 1,2 V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.