

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/53/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8524200638  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8524200638.3

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX C., t.č. E. XX, XXX XX F. G., zastúpený: JUDr. Marián Geleneky, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, proti manželke: H. B., I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/XX, XXX XX E. F., v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode k maloletému dieťaťu: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/XX, E. F., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, so sídlom Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok v sume 100,- eur a ukladá prevádzkovateľovi systému Slovenská pošta a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 vrátiť uvedenú sumu navrhovateľovi A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX C., t.č. E. XX, XXX XX F. G. v lehote 30-ich dní od doručenia právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 22.05.2024 o 10.28 hod. sa navrhovateľ – A. B. domáhal rozvodu manželstva s H. B., I. J. a úpravy pomerov manželov na čas po rozvode k mal. dieťaťu E. B.. Podľa tvrdenia navrhovateľa v návrhu posledným spoločným bydliskom manželov bola ul. E. XX, F. G..

2. Súd zistil, že Okresným súdom Poprad, pracovisko Kežmarok je pod sp. zn. 26P/39/2024, IČS: XXXXXXXXXXXX vedené konanie tých istých účastníkov o návrhu navrhovateľky H. B., I. J., nar. XX.XX.XXXX, proti manželovi A. B., nar. XX.XX.XXXX o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode k mal. E. B. nar. XX.XX.XXXX. Návrh bol doručený Okresnému súdu Poprad dňa 27.03.2024 o 14.13 hod. V tomto návrhu navrhovateľka tvrdí, že posledným spoločným bydliskom manželov bol E. F., L. K. XXX/XX.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 24 C.m.p. konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

8. Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, na tunajšom súde a Okresnom súde Poprad, pracovisko Kežmarok súde sú vedené dve konania o rozvod manželstva tých istých účastníkov – A. B. a H. B., súčasťou ktorých je aj konanie o úprave pomerov manželov k ich maloletému dieťaťu (E. B.) na čas po rozvode a to Okresným súdom Stará Ľubovňa pod sp. zn. 2P/53/2024, ktoré začalo dňa 22.05.2024 a Okresným súdom Poprad, pracovisko Kežmarok pod sp. zn. 26P/39/2024, ktoré začalo dňa 27.03.2024.

9. Vzhľadom na zistený skutkový stav, keďže v prejednávanej veci nie sú splnené podmienky konania, pretože ako je uvedené vyššie, tomuto konaniu bráni prekážka tzv. litispendencie, t.j. prekážka začatej veci. Tento nedostatok podmienky konania nie je možné odstrániť a v prípade zistenia takéhoto nedostatku musí súd konanie zastaviť. Vo veci rozvodu a úpravy pomerov manželov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode bude konať Okresný súd Poprad, pracovisko Kežmarok pod sp. zn. 2P6/39/2024 teda v konaní, ktoré začalo skôr.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

11. Navrhovateľ zaplatil dňa 06.06.2024 súdny poplatok za návrh v sume 100 eur.

12. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v aktuálnom znení poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) citovaného zákona orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Keďže konanie o rozvod bolo zastavené pred prvým pojednávaním súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok bez krátenia v sume 100 eur a uložil prevádzkovateľovi systému, spoločnosti Slovenská pošta, a.s., aby tento poplatok vrátil navrhovateľovi do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia, v zmysle citovaného § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. v znení noviel.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnite považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).