

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213203738
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7213203738.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci Ž. Z. S. Q., E..L., Q. W. XX, V., K.: XX XXX XXX, zastúpeného Advokátskou Gallo, s.r.o., Jilemnického 30, Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanému E. N., W.. XX.X.XXXX, F. M. L. XX, V. v konaní o zaplatenie X.XXX,XX eura s prísl.

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žalobcovi sa **vracia** súdny poplatok vo výške XXX,XX X., V. F. U. T. H. Ú. T. v lehote do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 19.2.2013 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 2.XXX,XX X. L. Ú. A. I. U. U. X% A. H. L. C. I. XX.X.XXXX H. A.. A.C. Ž. W. M. V.. W. G. A. M. W. T. T. Ž. W. A. A. I. L. Ú. Č.. XXXXXX uzavreť medzi účastníkmi konania dňa 14.10.2008.

Pred začatím pojednávania dňa 7.3.2014 oznámil žalobca, že návrh berie celkom späť a konanie vo veci navrhuje zastaviť.

Podľa ust. § 96 ods. 1,2 O.s.p., navrhovateľ môže vziať počas konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

-2-

18C/20/2014-52

Vzhľadom na vyššie cit. zák. ust. súd konanie zastavil, pretože žalobca vzal návrh späť skôr, než začalo pojednávanie.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa ust. § 11 ods. 4 cit. zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však X,XX eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže žalobca vzal návrh späť pred začatím pojednávania, súd v súlade s cit. zák. ustanoveniami vrátil žalobcovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume XXX,XX X. (L. T. A. W. F. G. W. Ú. L. U. L. XXX X. H. XX.X.XXXX).

Súdny poplatok vráti daňový úrad príslušný podľa sídla poplatníka, t.j. Daňový úrad Prešov, ktorému súd zašle odpis právoplatného uznesenia o jeho vrátení (§ 11 ods. 6 cit. zákona).

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Za zastavenie konania procesne zodpovedá žalobca, preto je povinný uhradiť vzniknuté trovy konania žalovanému. Nakoľko žalovanému žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli, súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).