

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9T/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214010063
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6214010063.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Veľkom Krtíši samosudcom Mgr. Evou Straškovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený B. D. F. K. Á. Č., nar. XX. XX. XXXX K. I. I., trvale bytom G.F. XXX, prechodne bytom A. XX, r. č.: XXXXXX/XXXX,

uznáva sa za vinného, že

a/

- dňa 30. 09. 2011 v čase od 16,00 hod. do 16,30 hod. na Obvodnom oddelení PZ v Dolnej Strehovej po zákonom poučení o trestnoprávnej zodpovednosti za trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Tr. zák. podal trestné oznámenie na Z. I., nar. XX. XX. XXXX, v ktorom uviedol nepravdivé skutočnosti, že Z. I. dňa 05. 07. 2011 okolo 19,00 hod. sa mu v kuchyni rodinného domu č. XX v obci A. vyhrážal s kuchynským nožom, že ho chytí, vykrúti mu krk a buchne o zem tak, že mu vyjdú von črevá, Z. I. sa mal vyhrážať aj Y. I., že mu dá nôž ku krku a následne mal vybehnúť na dvor, zobrať sekeru a touto sa vyhrážať B. D., Y. I. a P. M., že ich všetkých pozabíja, Z. I. bolo následne aj na základe trestného oznámenia B. D. vznesení obvinenie pod č. ORP-574/DS-VK-2011 za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák.,

b/

- dňa 04. 11. 2011 ako svedok pred povereným príslušníkom PZ, Obvodného oddelenia PZ Dolná Strehová v trestnej veci vedenej na tomto úrade proti obvinenému Z. I. pod č. ORP-574/DS-VK-2011 po zákonom poučení o trestnoprávnej zodpovednosti podľa § 345 a § 346 Tr. zák. nepravdivo uviedol rovnaké skutočnosti ako pri podaní trestného oznámenia dňa 30. 09. 2011, pričom na Z. I. bola aj na základe výpovede B. D. podaná obžaloba sp. zn. Pv 572/11-18 dňa 24. 01. 2012 Okresnému súdu Veľký Krtíš,

c/

- dňa 24. 05. 2012 ako svedok na hlavnom pojednávaní Okresného súdu Veľký Krtíš v trestnej veci vedenej proti Z. I. pod č. 9T 13/2012 po zákonom poučení a zložení svedeckej prísahy uviedol rovnaké skutočnosti o protiprávnom konaní Z. I. ako v trestnom oznámení z 30. 09. 2011 a svedeckej výpovedi v prípravnom konaní zo 04. 11. 2011, pričom následne na hlavnom pojednávaní dňa 15. 10. 2012 uviedol, že si protiprávne konanie Z. I. vymyslel a medzi Z. I. a ostatnými osobami došlo len k bežnej hádke, pričom Z. I. sa nikomu s nožom ani sekerou nevyhrážal, pričom aj na základe zmeny výpovede B. D. bol Z. I. rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš z 19. 11. 2012 č. k. 9T 13/2012-178 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 14. 02. 2013 sp. zn. 2To 12/2013 spod obžaloby v plnom rozsahu oslobodený,

t e d a

a/

- iného ľživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

b/

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

c/

- v trestnom konaní pred súdom po zložení prísahy uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l

a/

- prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zák.

b/

- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zák.

c/

- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 346 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3, § 41 ods. 1 a § 54 Tr. zák. na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. trest povinnej práce je p o v i n ň ý vykonať do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je p o v i n ň ý vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručенý niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.