

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614200749
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614200749.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti o maloletú A. X., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Bratislava, Vazovova ul. č. 7/A, dieťa rodičov: P. X., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom X., X.. XXX/X a F. X., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom W., H. ul. č. XXXXX/XXA, o návrhu otca na úpravu styku s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava V dňa 08.01.2013, postúpeným na Okresný súd Bratislava IV dňa 27.02.2013 a postúpeným Okresnému súdu Malacky dňa 08.01.2014, žiadal otec o zníženie výživného na maloletú a o úpravu styku.

Tunajší súd uznesením č.k. 8P/7/2014-199 zo dňa 21.01.2014 vylúčil konanie o návrh otca na úpravu styku, pôvodne vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 8P/7/2014 na samostatné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.02.2014. Konanie o úpravu styku sa ďalej vedie pod sp.zn. 8P/34/2014.

Prísomným podaním doručeným súdu dňa 03.03.2014 zoberal otec svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že otec maloletého dieťaťa zoberal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť skôr, ako sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 96 Občianskeho súdneho poriadku zastavil, bez ohľadu na súhlas ostatných účastníkov konania s týmto úkonom otca maloletého dieťaťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.