

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 20S/45/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2013200677
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Bundzel
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2013200677.4

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci žalobcu: ATLANTIS Holding, s.r.o., so sídlom Jilemnického 264/18, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 45 386 013, právne zastúpený: Mgr. Štefanom Slováčikom, advokátom so sídlom Farská 34, 949 01 Nitra, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného číslo 1100302/1/251907/2013/1042 zo dňa 24. mája 2013, t a k t o

rozhodol:

Súd o d k l a d á vykonateľnosť rozhodnutia žalovaného číslo 1100302/1/251907/2013/1042 zo dňa 24. mája 2013 do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci vedenej na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 20S/45/2013.

odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 20.08.2013, doručenou tunajšiemu súdu dňa 16.10.2013, sa žalobca prostredníctvom právneho zástupcu domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného číslo 1100302/1/251907/2013/1042 zo dňa 24.05.2013, potvrdzujúceho rozhodnutie Daňového úradu Nitra číslo 9400402/5/703076/2013 zo dňa 21.02.2013, ktorým tento postupom podľa § 44 ods. 6 písm. b) bod 1 zákona číslo 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 165 ods. 5 zákona číslo 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyrubil platiteľovi dane z pridanej hodnoty (žalobca) rozdiel dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2010 v sume 30.372,35 eur.

Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu okrem iného požiadal o odklad vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia žalovaného, nakoľko okamžitým výkonom napadnutého rozhodnutia hrozí žalobcovi závažná ujma majúca pre žalobcu likvidačný charakter.

Podľa § 250c zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), žaloba nemá odkladný účinok na vykonateľnosť rozhodnutia správneho orgánu, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje niečo iné. Na žiadosť účastníka môže predseda senátu uznesením vykonateľnosť rozhodnutia odložiť, ak by okamžitým výkonom napadnutého rozhodnutia hrozila závažná ujma. Ak predseda senátu nevyhoví žiadosti, upovedomí o tom účastníka.

Súd na základe dôvodov uvedených v žalobcom podanej žiadosti o odklad vykonateľnosti dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre odklad vykonateľnosti preskúmaného rozhodnutia podľa § 250c ods. 1 O.s.p. a rozhodnutie žalovaného o uložení platobnej povinnosti v relatívne značnej výške 30.372,35 eur možno bez ďalšieho považovať za rozhodnutie, okamžitým výkonom ktorého by žalobcovi hrozila závažná ujma predpokladaná procesným predpisom, preto žiadosti žalobcu vyhovel tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.