

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/66/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010881
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322010881.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom, o žiadosti G. W. o zahľadenie odsúdenia zo dňa 22.08.2022, dňa 29.03.2023, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd odsúdenému G. W., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Z. č. XXX, z a h l a d z u j e odsúdenie rozhodnutím Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/87/1993 zo dňa 07.07.1993.

II. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd odsúdenému G. W., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Z. č. XXX, z a h l a d z u j e odsúdenie rozhodnutím Okresného súdu Šaľa sp. zn. 7T/106/2002 zo dňa 11.11.2002.

III. Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd odsúdenému G. W., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Z. č. XXX, z a h l a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/3/2010 zo dňa 13.04.2010.

IV. Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd odsúdenému G. W., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Z. č. XXX, z a h l a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/174/2013 zo dňa 26.11.2013.

V. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd odsúdenému G. W., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Z. č. XXX, z a h l a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/161/2014 zo dňa 05.06.2014.

VI. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd odsúdenému G. W., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Z. č. XXX, z a h l a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/153/2014 zo dňa 31.10.2014.

odôvodnenie:

Odsúdený G. W. podal dňa 24.08.2022 na Okresný súd Levice žiadosť o zahľadenie svojich odsúdení od roku 1988 až doposiaľ, ktoré je možné zahladiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva celkovo 17 záznamov odsúdení. Z toho bol v 6 prípadoch trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej trestnej veci (OS Galanta sp. zn. 2T/220/2008, OS Galanta sp. zn. 1T/188/2009, OS Galanta sp. zn. 0T/29/2013, OS Galanta sp. zn. 0T/247/2015, OS Galanta sp. zn. 29T/17/2016, OS Galanta sp. zn. 2T/144/2016) a v 2 prípadoch sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený (OS Šaľa sp. zn. 7T/106/2002 a OS Galanta sp. zn. 1T/340/2009). V prípade ostatného záznamu odsúdenia nie sú na zahľadenie odsúdenia splnené zákonné podmienky z dôvodu neuplynutia rozhodnej doby (OS Galanta sp. zn. 2T/101/2017).

Pokiaľ sa týka prvých 2 záznamov v odpise registra trestov odsúdeného (OS Galanta sp. zn. 3T/11/1992 a OS Galanta sp. zn. 3T/137/1992), v týchto konaniach bol menovaný odsúdený ako mladistvý, pričom mu boli uložené tresty v dĺžke neprevyšujúcej 1 rok, na základe čoho v zmysle § 121 odsek 1 Trestného zákona, boli tieto odsúdenia zahladené dňom výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek I Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 121 odsek 1 Trestného zákona, na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej má dva záznamy o spáchaní priestupku - dňa 05.10.2016 spolujazdec bez použitia pripútavacieho zariadenia a dňa 17.01.2018 pokus o úmyselnú spôsobenú škodu krádežou, pričom v oboch prípadoch mu boli uložené pokuty.

Zo správy o spôsobe života odsúdeného doručenej súdu od príslušného obvodného oddelenia PZ, ako aj zo správy obecného úradu v mieste trvalého pobytu, bolo zistené, že dom na adrese trvalého pobytu odsúdeného bol zbúraný a odsúdený sa na adrese trvalého pobytu viac rokov nezdržiava, v súčasnosti je vo výkone trestu v ÚVTOS Želiezovce.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Rozhodnutím Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/87/1993 zo dňa 21.12.1992 bol menovaný odsúdený uznaný vinným pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. Pp/261/1993 zo dňa 09.12.1993 bol menovaný podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 roky, v ktorej sa menovaný odsúdený osvedčil dňom 20.05.1996, na základe čoho platí, že predmetný trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňom podmienčného prepustenia, t. j. dňom 09.12.1993. Zákonná lehota v zmysle § 92 odsek I písmeno c) Trestného zákona teda odsúdenému plynula od 09.12.1993 do 09.12.1996, pričom súd konštatuje, že odsúdený počas jej trvania viedol nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok. V odpise jeho registra trestov síce pribudli nové záznamy, avšak až po uplynutí tejto rozhodnej doby. S poukazom na uvedené súd výrokom I. tohto uznesenia rozhodol o zahľadení predmetného trestu odňatia slobody.

Rozsudkom Okresného súdu Šaľa sp. zn. 7T/106/2002 zo dňa 11.11.2002, potvrdený uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5To/17/2003 zo dňa 30.06.2003, bol menovaný uznaný vinným pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 odsek Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v jednočinnom súbehu s trestným činom ublíženia na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený vykonával predmetný trest odňatia slobody od 21.11.2005 do 21.03.2003. Zákonná lehota v zmysle § 92 odsek I písmeno c) Trestného zákona teda odsúdenému plynula od 21.03.2003 do 21.03.2009, pričom súd konštatuje, že odsúdený počas jej trvania viedol nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok. V odpise jeho registra trestov síce pribudli nové záznamy, avšak až po uplynutí tejto rozhodnej doby. S poukazom na uvedené súd výrokom I. tohto uznesenia rozhodol o zahľadení predmetného trestu odňatia slobody.

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/3/2010 zo dňa 13.04.2010, bol menovaný odsúdený uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pričom bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/340/2009 zo dňa 15.01.2010. Pre zahľadanie odsúdenia, kde výrokom o treste je výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu, je potrebné skúmať splnenie zákonom vyžadovaných podmienok pre zahľadanie samotného odsúdenia, ktorým bol páchatelovi uložený trest odňatia slobody, vo vzťahu ku ktorému bolo následne v ďalšom konaní upustené od uloženia súhrnného trestu. Keďže v prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/340/2009 zo dňa 15.01.2010, sa na menovaného hľadí akoby nebol odsúdený, boli splnené aj podmienky pre zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Galanta sp. zn. 1T/3/2010, a preto súd výrokom III. tohto uznesenia zahladil predmetné odsúdenie.

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/174/2013 zo dňa 26.11.2013, bol menovaný odsúdený uznaný vinným pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v bode 2/ s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, pričom mu bol uložený súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Menovaný nastúpil na výkon predmetného trestu odňatia slobody dňa 05.06.2014 a vykonal ho dňa 05.04.2015, kedy nastúpil na ďalších trest odňatia slobody nariadený mu vo veci Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/161/2014.

V trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/61/2014 bol menovaný trestným rozkazom zo dňa 05.06.2017 uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Predmetný trest odňatia slobody odsúdený vykonával v čase od 05.04.2015 do 03.08.2015, kedy bol po ukončení výkonu trestu prepustený na slobodu.

S ohľadom na skutočnosť, že odsúdený nepretržite vykonával dva tresty odňatia po sebe, pri určení dĺžky rozhodnej doby (§ 92 odsek 1 Trestného zákona), počas ktorej má odsúdený viesť riadny život, súd vychádzal z najprísnejšieho z uvedených odsúdení (tzn. odsúdenie Okresným súdom Galanta sp. zn. 3T/174/2013) a z dátumu prepustenia odsúdeného na slobodu po odpykaní uvedených trestov odňatia slobody (tzn. 03.08.2015). Zákonná doba vedenia riadneho života v trvaní piatich rokov (podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona) teda odsúdenému plynula od 03.08.2015 do 03.08.2020, pričom v tejto rozhodnej dobe odsúdený nevedol riadny život a dopustil sa v nej ďalšej trestnej činnosti - dňa 01.11.2016 spáchal zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písm. b), odsek 4 písm. b) Trestného zákona, za čo bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/101/2017 zo dňa 06.03.2019. Táto skutočnosť mala za následok prerušenie plynutia rozhodnej doby pre zahľadanie odsúdenia, pričom nová 5-ročná doba, rozhodujúca pre zahľadanie odsúdenia začala odsúdenému plynúť nasledujúcim dňom po spáchaní skutku t. j. dňa 02.11.2016 a uplynula dňa 02.11.2021. Počas jej trvania viedol menovaný nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, v odpise jeho registra trestov nepridali nové záznamy, na základe čoho súd výrokmi IV. a V. tohto uznesenia rozhodol o zahladení predmetných odsúdení.

Napokon, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/153/2014 zo dňa 31.10.2014, bol menovaný odsúdený uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, pričom bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 0T/161/2014 a odsúdenie Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 3T/174/2013. Pre zahľadanie odsúdenia, kde výrokom o treste je výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu, je potrebné skúmať splnenie zákonom vyžadovaných podmienok pre zahľadanie samotného odsúdenia, ktorým bol páchatelovi uložený trest odňatia slobody, vo vzťahu ku ktorému bolo následne v ďalšom konaní upustené od uloženia súhrnného trestu. Keďže v prípade odsúdenia Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 0T/161/2014 a odsúdenia Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 3T/174/2013, boli splnené podmienky na zahľadanie týchto odsúdení, boli tým splnené aj podmienky pre zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Galanta sp. zn. 1T/3/2010, a preto súd výrokom VI. tohto uznesenia zahladil predmetné odsúdenie.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výrokom I a II. tohto uznesenia možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/66/2022. Sťažnosť má odkladný účinok.