

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33Nt/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010301
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010301.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Luciou Hanzlík Šulekovou, v trestnej veci odsúdeného N. F., v konaní o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Nitre dňa 29.03.2023, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona s a z a h l a d z u j e odsúdenie N. F., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom N., I. XXX/XX, a to :

trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/60/2014 vydaným dňa 15.07.2014, právoplatným dňa 02.08.2014, vo výmere 1 (jeden) rok a 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/60/2014 vydaným dňa 15.07.2014, právoplatným dňa 02.08.2014 bol odsúdený N. F. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súd zároveň rozhodol podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona a zrušil skoršie výroky o treste uložené obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/32/2012 zo dňa 22.10.2013, právoplatného dňa 05.07.2014, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/97/2013 zo dňa 21.03.2014, právoplatného dňa 21.03.2014 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/109/2011 zo dňa 12.03.2012, právoplatného dňa 12.03.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Po započítaní doby vo výkone trestu v zrušených trestných veciach odsúdený trest vykonal dňa 21.05.2015.

Odsúdený žiadosťou zo dňa 08.03.2023 požiadal o zahladenie odsúdení, ktoré mu boli uložené.

Súd po zistení minimálneho rozhodujúceho obdobia na zahladenie odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona (5 rokov od vykonania posledného nepodmienečného trestu prevyšujúceho jeden rok a neprevyšujúceho päť rokov - od 21.05.2015) konštatoval, že minimálna zákonná lehota po výkone trestu odňatia slobody uplynula, preto súd vyžiadaval na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, odpis registra trestov, lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečných trestov odsúdeného.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený nie je v súčasnosti trestne stíhaný. Po výkone trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 21.05.2015 sa dopustil jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky pre nerešpektovanie dopravného značenia, za ktorý bol sankcionovaný blokovou pokutou vo výške 10,-. Spáchanie

priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným (R 32/1999).

V posudzovanom prípade súd prihliadol na menšiu závažnosť spáchaného priestupku, a zároveň na dĺžku posudzovaného obdobia. Z uvedených dôvodov súd vyhodnotil, že spáchanie jedného priestupku na úseku cestnej premávky nebráni prijať záver o tom, že odsúdený počas rozhodujúceho obdobia viedol riadny život.

Súd zároveň zistil, že odsúdený má evidované tri novšie záznamy v odpise registra trestov; odsúdenia Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/104/2014, 2T/97/2014 a 33T/6/2018. Po preštudovaní spisového materiálu súd konštatoval, že tieto novšie záznamy nemajú vplyv na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, nakoľko skutky, za ktoré bol odsúdený uznaný vinným boli spáchané ešte v roku 2012, t. j. pred posudzovaným obdobím. Aj z tohto dôvodu súd v predmetných konaniach upustil od uloženia súhrnných trestov, vzhľadom na skoršie odsúdenia. Zahľadenie týchto neskorších odsúdení sa preto odvíja od zahľadenia odsúdení, vzhľadom na ktoré došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahľadenie odsúdenia, pretože po výkone trestu odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej piatich rokov. Spáchaný priestupok súd vyhodnotil ako priestupok menšej závažnosti, ktorý nebránil prijatiu záveru o zahľadení predchádzajúceho nepodmienečných trestov.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, ktorá sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.