

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/52/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010725
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113010725.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti S. N., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.3.2014 rozhodol

rozhodol:

Obžalovaný
S. N. G. A. G. P. S., narodený X.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom F., U. I. Č. X, nezamestnaný,

je vinný, že:

ako otec maloletej X. N., narodenej XX.X.XXXX, bytom u matky, H. N., ku ktorej má vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Piešťany XC/XX/XXXX-XX zo dňa 15.4.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.5.2010, mu výška vyživovacej povinnosti bola určená sumou 30,-- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej, túto svoju povinnosť riadne a pravidelne neplnil od 3.5.2010 až do 11.3.2014, pretože nepracoval a nemal záujem nájsť si prácu prostredníctvom úradu práce, pričom nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a tak za celé toto obdobie dlhuje na výživnom pre maloletú dcéru X. sumu 390,-- eur,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

- 2 - 1T/52/2013 - 122

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. a § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na výživnom vo výške 390,-- eur.

o d ô v o d n e n i e :

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje, do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho výslovne vzdal.