

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/21/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010103
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010103.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 11.3.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
S. V. nar. XX.XX.XXXX B. W., trvale bytom Š., K.
Z., K. Z. Č.. XX

je v i n n ý , ž e

dňa 1.2.2014 približne o 12.30 hod. v Šuranoch na mieste asi 200 metrov vzdialenom od Cintorínskej ulice, preliezol betónové oplotenie objektu miestnej výkupne Zberných surovín a.s., následne z priestorov objektu Zberných surovín a.s. odcudzil kovový šrot o hmotnosti 15 kilogramov, ktorý po naložení do tašky prehodil ponad oplotenie smerom von z objektu, pričom pri preliezaní oplotenia smerom von z objektu bol prichytený službukonajúcou hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Šurany, odcudzený kovový šrot na vyzvanie policajtov dobrovoľne vydal, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Zberné suroviny a.s., Kragujevská 3, 010 01 Žilina, IČO: 35 701 986 škodu odcudzením kovového šrotu vo výške 2,70 eur a takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T 2/2013 zo dňa 25.2.2013 právoplatným dňa 13.3.2013, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a, Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a, odsek 3 písmena b, Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmena I, Trestného zákona a § 37 písmena m, Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.