

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/75/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010959
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322010959.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom, o žiadosti S. H. o zahľadenie odsúdenia zo dňa 21.09.2022, dňa 29.03.2023, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd odsúdenému S. H., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom J. S. XXX/X, N., z a h l a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/75/2007 zo dňa 22.05.2007.
II. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd odsúdenému S. H., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom J. S. XXX/X, N., z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/167/2009 zo dňa 09.09.2009.

odôvodnenie:

Odsúdený S. H. podal dňa 23.09.2022 na Okresný súd Levice žiadosť o zahľadenie svojich odsúdení od roku 2007 do roku 2019.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že menovaný odsúdený sa dostal do rozporu so zákonom celkovo 11-krát, z toho v 3 prípadoch bol trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej trestnej veci (OS Galanta sp. zn. 29T/49/2015, OS Galanta sp. zn. 1T/104/2016, OS Galanta sp. zn. 2T/79/2017) a v jednom prípade sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený (OS Galanta sp. zn. 0T/102/2016). Ďalej, v 1 prípade odsúdenia bolo u menovaného upustené od uloženia súhrnného trestu (OS Nitra sp. zn. 1T/28/2020) a v prípade 2 záznamov nie sú na zahľadenie odsúdenia splnené zákonné podmienky z dôvodu neuplynutia rozhodnej doby (OS Galanta sp. zn. 1T/96/2015, OS Galanta sp. zn. 1T/57/2018).

Pokiaľ sa týka prvých 2 záznamov v odpise registra trestov odsúdeného (OS Galanta sp. zn. 2T/84/2004 a OS Galanta sp. zn. 1T/81/2006), v týchto konaniach bol menovaný odsúdený ako mladistvý, pričom mu boli uložené tresty v dĺžke neprevyšujúcej 1 rok, na základe čoho v zmysle § 121 odsek 1 Trestného zákona, boli tieto odsúdenia zahladené dňom výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/75/2007 zo dňa 22.05.2007, právoplatný dňa 13.06.2007, bol obvinený S. H. uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 1 rok. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Pp/103/2007 zo dňa 04.10.2007 bol menovaný podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 roky, v ktorej sa menovaný odsúdený neosvedčil (na základe uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn. 3Pp/103/2007 zo dňa 11.05.2010) a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody. Odsúdený S. H. vykonal predmetný trest odňatia slobody dňa 14.02.2011.

Napokon, rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/167/2009 zo dňa 09.09.2009, právoplatný dňa 09.09.2009, bol menovaný uznaný vinným v bode 1/ pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a v bode 2/ pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo bolo v bode 1/ u neho upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/75/2007 zo dňa 22.05.2007 a v bode 2/ mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 24 mesiacov. Odsúdený nastúpil na výkon predmetného trestu odňatia slobody dňa 05.01.2010 a vykonával ho do dňa 05.09.2010.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek I Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 121 odsek 1 Trestného zákona, na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej má dva záznamy o spáchaní priestupku - dňa 20.06.2017 spolujazdec bez použitia pripútavacieho zariadenia a dňa 01.09.2018 neuposlušnosť výzvy verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci, pričom v oboch prípadoch mu boli uložené pokuty v blokovom konaní, zaplatené na mieste.

Zo správy o spôsobe života odsúdeného doručenej súdu od príslušného obvodného oddelenia PZ bolo zistené, že odsúdený má trvalý pobyt na uvedenej adrese, pričom v súčasnosti nie je trestne stíhaný.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/75/2007 zo dňa 22.05.2007 mal súd preukázané, že trest uložený menovanému týmto rozhodnutím bol vykonaný celý dňa 14.02.2011. Zákonná lehota v zmysle § 92 odsek I písmeno c) Trestného zákona teda odsúdenému plynula od 14.02.2011 do 14.02.2014, pričom súd konštatuje, že odsúdený počas jej trvania viedol nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok. V odpise jeho registra trestov síce pribudli nové záznamy, avšak až po uplynutí tejto rozhodnej doby.

Pokiaľ sa týka odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/167/2009 zo dňa 09.09.2009, právoplatný dňa 09.09.2009, súd mal preukázané, že trest uložený týmto rozhodnutím menovaný odsúdený vykonaný celý dňa 05.09.2010. Zákonná lehota na zahľadenie predmetného odsúdenia v zmysle § 92 odsek I písmeno c) Trestného zákona teda odsúdenému plynula od 05.09.2010 do 05.09.2013, pričom súd konštatuje, že odsúdený počas jej trvania viedol nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok. V odpise jeho registra trestov síce pribudli nové záznamy, avšak až po uplynutí tejto rozhodnej doby.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výrokom I a II. tohto uznesenia možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/75/2022. Sťažnosť má odkladný účinok.