

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/211/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713010742
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7713010742.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Andrej Chuda, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.3.2014 takto

rozhodol:

Obžalovaný

V. nar. XX.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom N., okr. Michalovce, bez pracovného pomeru, t..

u z n á v a s a v i n n ý m

- z prečinu neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods.1, ods. 2 písm. c/
Tr. zák.,

p r e t o, ž e

dňa 2.10.2010 v čase o 17.30 hod. zobral zo stráženého parkoviska nachádzajúceho sa v areáli M. bez súhlasu M. zamestnanca firmy J., jemu zverené motorové vozidlo zn. M., v hodnote 2.759,- EUR, ktoré neoprávnené použil na cestu do obce Nacina Ves vozidlo zaparkoval pred reštauráciou M., kde sa zdržal asi hodinu, pričom po pokuse naštartovať vozidlo zistil, že je nepojazdné, následne odtlačil motorové vozidlo za účelom opravy na dvor T., okr. Michalovce

t e d a

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla v úmysle prechodne ho používať a taký čin spáchal vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, lebo trest uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/81/2012 zo dňa 26.11.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 10.4.2013 sp. zn. 5To 4/2013 je dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.