

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 35Er/1552/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213212678
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Vincejová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7213212678.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v exekučnej veci oprávneného Alianz - Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, 851 07 Bratislava, IČO: 00151700 proti povinnému Prokomeus s.r.o., Učňovská 10, 040 15 Košice vedenej na Exekútorskom úrade v Košiciach u súdneho exekútora JUDr. Jána Ondáša, Mlynárska 16, Košice, pod č. Ex 1298/2013 o vymożenie pohľadávky vo výške 358,73 Eur s prísl., takto

rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,

oprávneného **z a v ä z u j e** uhradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Ondášovi, Mlynárska 16, Košice trovy exekúcie vo výške 43,36 Eur a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Oprávnenny sa podaným návrhom zo dňa 29.5.2013 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Jána Ondáša vykonania exekúcie na vymożenie svojej pohľadávky voči povinnému vo výške 358,73 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Košice II spis. zn. 17C/188/2012-38 zo dňa 17.12.2012.

Dňa 7.6.2013 doručil súdny exekútor súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s prílohami, na základe ktorej mu súd udelil poverenie č. 5803/161107 zo dňa 19.6.2013.

Dňa 28.1.2011 doručil Exekútorský úrad súdneho exekútora súdu podnet na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1, písm. h/ zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu nemajetnosti povinného a zároveň žiada náhradu trov exekúcie vo výške 43,36 Eur.

Podľa § 57 ods. 1, písm. h/ Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Zastavenie exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, vyjadruje zámer zákonodarcu, podľa ktorého účelom exekúcie nie je len úhrada jej trov, ale uspokojenie pohľadávky oprávneného. V prípade zastavenia exekúcie pre nedostatok majetku je nevyhnutné uvažovať o celom majetku povinného, a nie iba o časti, ktorá sa v konkrétnom prípade exekvuje, a ukáže sa, že výťažok z nej nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Existencia nedostatku majetku povinného pritom musí byť podložená štetným súdnym exekútorom.

Preto súd preskúmal exekučný spis súdneho exekútora a zistil, že lustráciou v kataster portáli bolo zistené, že spoločnosť nevlastní žiaden nehnuteľný majetok, povinný nie je držiteľom ani vlastníkom žiadneho motorového vozidla, nemá evidované účty v žiadnych bankových inštitúciách SR. Súdny exekútor zistil, že povinný na adrese Učňovská 10, Košice nikdy nesídlil a na adrese bola zriadená len schránka na doručovanie písomností. V rámci exekučného konania neboli vymožené žiadne finančné prostriedky a súd má za to, že ďalšie navyšovanie exekučných nákladov v danom exekučnom konaní by bolo neúčelné.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, že exekúciu podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku zastavil.

Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor pláťiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena za daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 3 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

Jednotlivé úkony exekučnej činnosti boli exekútorom špecifikované nasledovne:

1/ Hotové výdavky / § 22 ods.1 Vyhl./:

- poštovné: .2,95 Eur

2/ § 14 ods. 1.

-min. odmena: 33,19 Eur

20%DPH : 7,22 Eur

Spolu trovy s DPH : 43,36 Eur

Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky v platnom znení ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa ust. § 14 ods. 2 vyhlášky v platnom znení paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa ut. § 15 ods. 1 vyhlášky platnej ku dňu začatia exekučného konania paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného

v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky v platnom znení súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa ust. § 25 vyhlášky v platnom znení v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

Preskúmaním návrhu exekútora na priznanie trov exekúcie súd zistil, že uplatňované vyššie uvedené položky sú vyúčtované podľa vyhlášky a boli vynaložené účelne, preto súd priznal súdnemu exekútorovi ním vyčíslené trovy exekúcie vo výške 43,36 Eur.

Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade súd zastavil exekúciu z dôvodu nemajetnosti povinného, na úhradu priznaných trov exekúcie súdneho exekútora zaviazal oprávneného.