

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9C/218/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813204842
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7813204842.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu Q. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom Š. XX, O., proti žalovanej P. O., trvale bytom V., T.. B. XX, o bezdôvodné obohatenie, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu, ktoré došlo súdu dňa 24. 04. 2013, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Súdu bolo dňa 24. 04. 2013 doručené podanie žalobcu, ním označené ako „Žaloba za bezdôvodné obohacovanie a vyhrážanie sa mi smrťou“, v ktorej (okrem iného) uvádza, že by chcel dať prešetriť zdravotný stav žalovanej za účelom zistenia, nakoľko je spôsobilá právnych úkonov, pretože by chcel doriešiť ich právne spory o polovicu domu, na ktorú po svojej nebohej matke má nárok a celý nárok na hospodársku budovu s letnou kuchyňou, ktorú postavil žalobca sám. Žalobca dodal, že disponuje aj písomnou dokumentáciou, ktorá potvrdzuje vlastníctvo jeho nebohej matky na 1/2 domu, pričom podal aj návrh na obnovu konania č. k.: 6C/24/2008, ku ktorému nedostal ešte žiadne stanovisko zo súdu.

Uznesením tunajšieho súdu č. k.: 9C/218/2013 - 9 zo dňa 27. 01. 2014 súd uložil žalobcovi v lehote 10 dní od doručenia uznesenia odstrániť vady jeho podania, doručeného súdu dňa 24. 04. 2013 a doplniť svoje podanie, t. j. oznámiť čoho sa domáha, aký nárok, v akej výške má byť predmetom konania, ako aj podanie riadne odôvodniť, predložiť alebo označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

V zmysle § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

V zmysle § 43 ods. 2 prvej vety citovaného zákona, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Žalobca dňa 06. 02. 2014 v reakcii na vyššie uvádzané uznesenie súdu doručil tunajšiemu súdu podanie, v ktorom uvádza, že sa domáha nároku dedičstva po svojej matke v plnej výške, na ktorý má nárok. Zdôraznil, že dom bol odkúpený L. F. v roku XXXX a od neho ho kúpila Q. F., matka žalobcu spolu s otcom žalobcu Š. F. a boli poloviční vlastníci. K predmetnému podaniu žalobca pripojil prílohy - fotokópie majetkovej podstaty, kúpnej zmluvy zo dňa XX. XX. XXXX, výkazu plôch, geometrického (polohopisného) plánu, potvrdenie o osobných, majetkových a zárobkových pomeroch žalobcu a rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočky Y. o tom, že žalobca nemá nárok na dávku v nezamestnanosti.

Súd, vychádzajúc z obsahu, ako aj označenia pôvodného podania žalobcu, doručeného tunajšiemu súdu dňa 24. 04. 2013, má za to, že žalobca nedoplnil svoje podanie súdom stanoveným spôsobom, nijakým spôsobom nešpecifikoval v čom spočíva bezdôvodné obohacovanie na úkor žalobcu, resp. jeho výšku.

Súd v súvislosti s podaním žalobcu - odpoveďou na uznesenie súdu, doručenou tunajšiemu súdu dňa 06. 02. 2014, ako aj skutočnosťami v nej uvádzanými považuje za potrebné zdôrazniť, že na tunajšom súde sa vedie konanie č. k.: 9C/71/2012 o určenie nehnuteľností do dedičstva, ktoré doposiaľ nie je skončené. Konanie sa začalo rovnako ako dané konanie (sp. zn. 9C/218/2013) na návrh žalobcu smerujúci proti žalovanej, pričom predmetom konania je posúdenie dôvodnosti nároku žalobcu na ním tvrdený (jeho) ukrátený dedičský podiel na majetku, ktorý vlastnila v deň smrti matka žalobcu Q. F., rod. F., pričom uvedený nárok je žalobcom spomínaný aj v jeho podaní doručenom súdu dňa 24. 04. 2013 v právnej veci vedenej pod č. k.: 9C/218/2013.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie žalobcu v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na Krajský súd v Košiciach cestou tunajšieho súdu do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia uznesenia.