

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/255/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612011041
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7612011041.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. marca 2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

Z. D., E.. XX.XX.XXXX K. D., okres Košice, trvale bytom D., D. -
Z., Q.. S. Č.. XXXX/XX, okres Košice, t.č. vo výkone trestu
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, bez pracovného
pomery,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 28. júla 2012 v čase okolo 3.30 hod. v obci O., po ceste číslo II/547, po Y. ulici v smere jazdy na D., viedol osobné motorové vozidlo značky Mazda 323 F, evidenčné číslo D. XXX G., napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. OT 24/2012 zo dňa 1.2.2012, právoplatného toho istého dňa, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky 6 mesiacov od 31.1.2012 do 31.7.2014 a taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. OT 127/2012 zo dňa 2.7.2012, právoplatného toho istého dňa, mu bol uložený i trest zákaz činnosti v trvaní 3 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Košice I. sp. zn. OT 123/2012 zo dňa 3.9.2012, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia vecí - 2 ks skrutkovačov, 1 ks hadica a 1 ks bandaska modrej farby, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona mu ukladá obžalovanému trest prepadnutia vecí - 2 ks skrutkovačov, 1 ks hadica a 1 ks bandaska modrej farby.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.