

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 11P/148/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711214582  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3711214582.15

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, vo veci navrhovateľky: B., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX/XX-XX, Považská Bystrica, právne zast. JUDr. Róbert Fatura, advokát, Centrum 18/23, Považská Bystrica, proti odporcovi: Y., právne zast. JUDr. Katarína Rosinová, advokát, ul. 17.novembra 37, Trenčianske Teplice, v konaní o určenie príspevku pre rozvedeného manžela, takto

### rozhodol:

I/ Súd priznáva navrhovateľke náhradu trov konania a právneho zastúpenia vo výške 1.102,72-Eur.

II/ Odporca je povinný nahradiť navrhovateľke trovy právneho zastúpenia vo výške 1.102,72-Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku k rukám advokáta Mgr. Róberta Faturu do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III/ Odporca je povinný zaplatiť na účet súdu súdny poplatok za konanie vo výške 216,-Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojim návrhom domáhala určenia vyživovacej povinnosti odporcu voči navrhovateľke, ako bývalej manželke vo výške 450,-Eur mesačne od 06.12.2011.

Okresný súd Považská Bystrica rozhodol o návrhu rozsudkom zo dňa 29.05.2013, č.k. 11P/148/2011-116, ktoré rozhodnutie v časti o vyživovacej povinnosti odporcu voči navrhovateľke, ako bývalej manželke, v konaní č. 17CoP/99/2013-163 zo dňa 13.11.2013 potvrdil Krajský súd v Trenčíne, pričom v časti o trovách konania bola vec vrátená na ďalšie konanie Okresnému súdu Považská Bystrica, aby znova rozhodol.

Súd rozhodol o trovách konania v zmysle § 142 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ustanovenia, ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov.

Čiastočne úspešnej navrhovateľke súd priznal trovy pozostávajúce z právneho zastúpenia vo výške 1.102,72-Eur. Celková hodnota jedného úkonu právnej služby bola 436,54-Eur. Súd vychádzal z pomeru úspechu navrhovateľky (66,67%) k neúspechu (33,33%), pričom advokát si uplatnil odmenu vo výške 145,50-Eur á úkon za 6 úkonov právnej služby, príslušného režijného paušálu (2 x 7,41 Eur za úkony vykonané v roku 2011, 2 x 7,63 Eur za úkony vykonané v roku 2012 a 2 x 7,81 Eur za úkony vykonané v roku 2013) a DPH 20%.

Uvedené trovy súd zaviazal odporcu zaplatiť k rukám právneho zástupcu navrhovateľky, Mgr. Róberta Faturu, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 2 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch Ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

Podľa § 4 ods. 2 písm. e) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch Od poplatku je oslobodený navrhovateľ v konaní o určenie výživného, v konaní o jeho zvýšení, ako aj v konaní o uplatnení práva na zaplatenie úrokov z omeškania s plnením výživného a v konaní o uznanie alebo vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia o výživnom.

Podľa § 7 ods. 5 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch Ak ide o opakujúce sa plnenie na neurčitý čas, na dobu života alebo na čas dlhší ako tri roky, za cenu plnenia sa považuje trojnásobok ceny ročného plnenia, ak nie je ustanovené inak.

Podľa písm. a) Položky č. 8 Sadzobníka zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch Súdny poplatok z návrhu na určenie výživného medzi manželmi, príspevku na výživu rozvedeného manžela, vyživovacej povinnosti medzi ostatnými príbuznými a z návrhu o ich zvýšenie je vo výške 2% z ceny predmetu konania, najmenej 16,50-Eur.

Súd preto podľa § 2 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch zaviazal odporcu k náhrade súdneho poplatku za konanie vo výške 216,-Eur, pretože navrhovateľka je v zmysle § 4 ods. 2 písm. e) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch oslobodená od platenia súdneho poplatku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.