

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 18P/45/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123203457  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Javnická  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7123203457.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I, v právnej veci navrhovateľky: P. X. Š., A.. XX.X.XXXX, trvale bytom O. XX, O., t.č. bytom W.S. XX, O., zastúpená JUDr. Evou Hencovskou, advokátkou so sídlom Bajzova 2, Košice a manžela: G. Š. Š., A.. XX.X.XXXX, trvale bytom O. X, O., zastúpený Langer Legal s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Floriánska 19, Košice, v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom: U. Š., A.. XX.XX.XXXX Y. A. Š., A.. XX.X.XXXX, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.2.2023 žiadala rozviesť jej manželstvo s G. Š. Š. a upraviť rodičovské práva a povinnosti k ich maloletým deťom U. Y. A. Š.P.. Súdny poplatok zaplatený spolu s návrhom nebol.

2. Okresný súd Košice I výzvou č.k. 18P/45/2023-29 zo dňa 10.3.2023 vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 33,- Eur, vyrubeneho podľa položky 7 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Predmetná výzva bola navrhovateľke doručená dňa 15.3.2023. Vo výzve bola navrhovateľka náležite poučená o tom, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Navrhovateľka doposiaľ súdny poplatok nezaplatila.

4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, právoplatným uznesením súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká.

6. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

a) už začal konať vo veci samej,

b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,

c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

8. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

9. Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

10. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

11. Keďže súd v predmetnej výzve poučil navrhovateľku o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a tá súdny poplatok v súdom určenej lehote nezaplatila, súd na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil. Záverom súd poznamenáva, že dodatočné zaplatenie súdneho poplatku nebude mať za následok pokračovanie v konaní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 Civilného sporového poriadku a contrario).

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice I, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku, v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 a ods.2) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 245 Civilného sporového poriadku, v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účinné.