

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/13/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010060  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010060.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 10.03.2014 tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1. N. R., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom C., C. č. XXX/XX,
2. S. Y., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom K., ul. U. č. XXX/XX,  
bez prihlásenia bytom C., D. ulica č. XX,
3. I. D., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom C., C. ulica  
č. XXX/XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 19.02.2013 v čase o 22.00 h v obci C. na ulici C. na základe predchádzajúcej dohody prišli k riadne oploštenému domu s číslom XXX/XX, kde N. R. preliezol pri hlavnej ceste sa nachádzajúcu uzamknutú železnú bránu, pričom S. Y. ostal vonku pri železnej bráne a I. D. pri autobusovej zastávke, odkiaľ pozoroval okolie rodinného domu, N. R. cez dvor prišiel ku komore rodinného domu, cez neuzamknuté dvere vošiel do komory, odkiaľ odniesol 20 m medeného kábla z cirkulára k železnej bráne, zavolať do vnútra dvora S. Y., ktorý preliezol železnú bránu a s ktorým spoločne prišli do komory, odkiaľ odcudzili maloktraktor na kolesách žltej farby, zn. ALKO MH 5001R a k tomu 2 ks motyčiek, jednu ručnú elektrickú pílu zn. ALKO 112241, ručnú elektrickú okružnú pílu značky Impact Drill, ktoré veci preložili cez železnú bránu, pričom pri prekladaní malotraktora im pomáhal aj vonku stojaci I. D., následne takto odcudzené veci z miesta zobrali a schovali za maštaľou rodinného domu I. D., čím poškodenej I. D. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 295,-eur,

t e d a

obvinení N. R., S. Y. a I. D.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinení N. R. a S. Y.

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,

tým spáchali

obvinení N. R. a S. Y.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k

§ 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený I. D.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k

§ 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

a odsudzujú sa

obvinený N. R.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24

/ dvadsaťštyri / mesiacov.

obvinený S. Y.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, m/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený I. D.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18

/ osemnásť / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným N. R., S. Y. a I. D. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej I. D., nar. 22.08.1941 v Sarisáte, MR, trvale bytom Pastovce, ul. Poštová 189/25, okres Levice spôsobenú škodu vo výške 89.-eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 13/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.