Súd:	Okresný súd Piešťany
Spisová značka:	2T/103/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu:	2513010543
Dátum vydania rozhodnutia:	10. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Beáta Javorková
ECLI:	ECLI:SK:OSPN:2014:2513010543.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci obžalovanej G. F., nar. 08.XX.XXXX T. U. U., stíhanej pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.03.2014, rozhodol

t a k t o :

Obžalovaná
G. F., nar. XX.XX.XXXX T. U. U., trvale bytom U., S.
Č.. XXX/XX,

je vinná, že

1/ doposiaľ v presne nezistenom čase v roku 2011 v obci U., Q. I.. S. Č.. XXX/X0 vyplnila tlačivo daňového priznania k dani z príjmov fyzických osôb typu „A" za zdaňovacie obdobie roku 2010 v mene neexistujúcej osoby J. E., Q.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., I.. T. Č.. XX, s dátumom 22.03.2011, ktorého súčasťou bolo aj potvrdenie o príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti vystavené dňa 10.02.2011 spoločnosťou B.K..Y..Y.., Y..N..K.. so sídlom S. J., I.. X. J. XXX, Z.: XXXXXXXX, tieto dokumenty boli prostredníctvom Slovenskej pošty Banská Bystrica I zaslané a dňa 29.03.2011 doručené Daňovému úradu Trenčín, na základe čoho mal Daňový úrad Trenčín poukázať daňový preplatok vo výške 327,74 Eur na číslo účtu 304139562 vedeného v Slovenskej sporiteľni a.s., ktorého majiteľom je G. F. spolu s jej manželom K. F. a poukázaním daňového preplatku na tento účet by bola spôsobená škoda vo výške 327,74 Eur poškodenému Daňovému úradu Trenčín,

2/ dňa 22.03.2011 b v obci U., K. U. U. Q. S. I. Č.. XXX/XX vyplnila tlačivo daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby typu „A" za zdaňovacie obdobie roku 2010 v mene fiktívnej osoby G. R., trvalo bytom Q., pričom súčasťou daňového priznania bolo potvrdenie o príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti vystavené zamestnávateľom firmou Y.-D., spol. s.r.o. so sídlom Bratislava, a tieto dokumenty boli zaslané prostredníctvom pošty a doručené dňa 30.03.2011 na Daňový úrad Nitra I. na základe, ktorých mal Daňový úrad Nitra I poukázať daňový preplatok vo výške 364,80 Eur na účet č. XXXXXXXX/XXXX vedený v Československej obchodnej banke, čím by v prípade poukázania tejto sumy bola spôsobená škoda štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom v Nitre, so sídlom Nitra, vo výške 364,80 Eur,

3/ v priebehu mesiaca marec 2011 vyplnila daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby typu „A" za zdaňovacie obdobie roku 2010 na meno neexistujúcej osoby - G. U., N.. Č.. XXXXXX/XXX, trvale bytom U., I.. H. Č.. XX, pričom súčasťou daňového priznania bolo aj potvrdenie o príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti vystavené neexistujúcou spoločnosťou s názvom Y.-D., Y.. Y. N..K.., I.. N. Č.. XX, 811078 Bratislava a tieto doklady boli dňa 31.03.2011 doručené prostredníctvom poštovej prepravy na

Daňový úrad Bardejov, na základe čoho Daňový úrad Bardejov poukázal daňový preplatok vo výške 371,58 Eur na bankový účet uvedený v daňovom priznaní č. XXXXXXXX/XXXX vedený v ČSOB, a.s. na meno G. F., čím takto pre štátny rozpočet Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 371,58 Eur,

4/ v presne nezistenom čase dňa 20.03.2011 na presne nezistenom mieste vyplnila daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby typu A za zdaňovacie obdobie roku 2010, ktoré bolo poštou zaslané a doručené dňa 21.03.2011 na Daňový úrad Bratislava III so sídlom Račianska 153/A, Bratislava v mene osoby H. D., Q.. XX.XX.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXX, trvale bytom F. XX, U. U., pričom súčasťou daňového priznania bolo potvrdenie o príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti vystavené spoločnosťou S. Y. Y. F. XX, U. U., Q. základe ktorého Daňový úrad Bratislava III poukázal daňový preplatok vo výške 371,58 Eur na číslo účtu XXXXXXXX/XXXX vedený v Poštovej banke, ktorého majiteľom je H. J. a disponentom obv. G. F., pričom osoba H. D. ani spoločnosť S. neexistujú, čím takýmto konaním spôsobila obžalovaná G. F. na ujmu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky škodu vo výške 371,58 Eur,

5/ dňa 25.03.2011, na Daňovom úrade Piešťany, J. Záborského 40, Piešťany podala prostredníctvom pošty daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2010 zo dňa 20.3.2010, ktoré vypísala na meno neexistujúcej osoby T. J., rodné číslo XXXXXX/XXX, G.. F. XX, R. a v ktorom si uplatnila nárok na vrátenie daňového preplatku vo výške 380,08 Eur, ktorý mal byť vyplatený na číslo účtu 304139562/0900, ktorého je disponentkou, pričom k vyplateniu preplatku nedošlo, čím by spôsobila štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky škodu vo výške 380,08 Eur,

t e d a

v bodoch 1/, 2/ a 5/
sa dopustila konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, v úmysle na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, že uvedie niekoho do omylu a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,
v bode 3/ a 4/
na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, v bodoch 1/, 2/ a 5/ v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a v bode 3/ a 4/ dokonaný.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušujú sa skoršie výroky o vine aj treste:
- trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 8T/67/2013 zo dňa 30.07.2013, právoplatným dňa 20.08.2013,
- trestného rozkazu Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 1T/33/2013 zo dňa 26.03.2013, právoplatným dňa 20.04.2013,
- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III., sp. zn. 46T/89/2013 zo dňa 23.09.2013, právoplatným dňa 26.10.2013,
- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/43/2013 zo dňa 15.04.2013, právoplatným dňa 03.05.2013,

r o z h o d o l :

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona jej súd výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri roky), podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 56 odsek 1 Trestného zákona je súd ukladá peňažný trest vo výške 700,- (sedemsto) Eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona jej súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinená je povinná uhradiť poškodenému Daňovému úradu Bardejov škodu vo výške 371,58 Eur do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obvinená vzdali odvolania

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.