

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27C/375/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113230318
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113230318.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Miroslavou Malárikovou v právnej veci navrhovateľky: H. R., narodená XX.XX.XXXX, U. X, W., proti odporcovi: H. J., narodený XX.X.XXXX, W., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody F. Q. R., o zaplatenie 2.922,02 €, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke sumu 2.922,02 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd odporčkyni nepriznal náhradu trov konania.

Odporca je povinný zaplatiť tunajšiemu súdu súdny poplatok za návrh vo výške 175,- € do 10 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojím návrhom podaným na tunajšom súde dňa 8.11.2013 domáhala, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 2.922,02 € z titulu náhrady škody vo výške 2.922,02 € z titulu náhrady škody, ktorá jej vznikla v dôsledku trestného činu odporcu zo dňa 24.9.2011 a to ublížením na zdraví, za čo bol odsúdený tunajším súdom č.k. 3T/9/2012 k trestu odňatia slobody.

Súd doručil odporcovi návrh na vyjadrenie dňa 27.1.2014 aj s predvolaním na pojednávanie dňa 10.3.2014. Odporca bol s predvolaním zároveň poučený podľa § 114 ods. 2 O.s.p.. Odporca sa napriek poučeniu k návrhu nevyjadril, bez ospravedlnenia sa nedostavil na pojednávania.

Súd pojednával v neprítomnosti odporcu a vydal rozsudok pre zmeškanie v súlade s § 153 b) ods. 1 O.s.p.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 442 ods. 1 OZ, uhrádza sa skutočná škoda a to, čo poškodenému ušlo (ušlý zisk).

Podľa ustanovenia § 444 Občianskeho zákonníka pri škode na zdraví sa jednorazovo odškodňujú bolesti poškodeného a sťaženie jeho spoločenského uplatnenia.

Podľa § 3 ods. 1 a 2 zákona č. 437/2004 Z.z. o náhrade za bolesť a o náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia v znení neskorších predpisov náhrada za bolesť sa poskytuje jednorazovo; musí byť

primeraná zistenému poškodeniu na zdraví, priebehu liečenia alebo odstraňovaniu jeho následkov. Náhrada za bolesť sa poskytuje na základe lekárskeho posudku (§ 7 a 8). Sadzby bodového hodnotenia za bolesť sú ustanovené v prílohe č. 1 v I. a III. časti.

Podľa § 5 ods. 1,2,4 zákona č. 437/2004 Z.z., pri určení výšky náhrady za bolesť a výšky náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia sa vychádza z celkového počtu bodov, ktorým sa bolesť alebo sťaženie spoločenského uplatnenia ohodnotilo v lekárskom posudku (§ 7 a 8). Výška náhrady za bolesť a výška náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia sa určuje sumou 2% z priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky zistenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za kalendárny rok predchádzajúci roku, v ktorom vznikol nárok na náhradu podľa odseku 1, za jeden bod a výsledná suma sa zaokrúhli na najbližšie celé euro smerom nahor. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky ustanoví výšku náhrady za bolesť a výšku náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia určenú podľa odseku 2 opatrením vyhláseným v Zbierke zákonov Slovenskej republiky uverejnením oznámenia o jeho vydaní najneskôr do 31. mája príslušného kalendárneho roka. Výška náhrady za bolesť a výšky náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia na rok 2011 je 15,38 € za bod.

Podľa § 135 ods. 1 tretia veta O.s.p. je súd viazaný rozhodnutím príslušných orgánov o tom, že bol spáchaný trestný čin, priestupok, alebo iný správny delikt, postihnutelný podľa osobitných predpisov, a kto ich spáchal, ako aj rozhodnutím o osobnom stave, vzniku, alebo zániku spoločnosti a o zápise základného imania; súd však nie je viazaný rozhodnutím v blokovom konaní.

Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu veci vyvodil súd ten právny záver, že návrh bol podaný dôvodne, preto súd návrhu vyhovel v celom rozsahu a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p.. Úspešnej navrhovateľke nepriznal právo na náhradu trov konania, nakoľko si ju neuplatnila a zo spisu jej trovy konania nevyplývajú.

Súd zaviazal odporcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 175,- € v lehote 10 dní od právoplatnosti rozsudku v zmysle § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, nakoľko navrhovateľka je v konaní zo zákona oslobodená od platenia poplatku za návrh. Súdny poplatok bol vyrúbený v zmysle položka y 1 písm. a Sadzobníka poplatkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Proti výroku o zaplatení súdneho poplatku a trov konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.