

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 6C/307/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413215796
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Eliášová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1413215796.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: V. P., bytom R. XXXXX/XX, O. proti odporcovi: Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., so sídlom Štefánikova 27, Bratislava, IČO: 00 682 420 o určenie neexistencie záložného práva takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.08.2013 sa navrhovateľ - označený ako v záhlaví, domáhal, aby súd určil neexistenciu záložného práva.

Návrh na začatie konania bol podaný a podpísaný advokátskou kanceláriou Pacalaj, Palla a partneri, s.r.o., so sídlom Nám. SNP 3, Trnava, IČO: 36 857 548, ktorej spoločnosť B.O.S. Slovakia, a.s., v zastúpení Patrika Dvořáka, predsedu predstavenstva, udelila plnú moc na zastupovanie v predmetnom konaní.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 6C/307/2013-20 zo dňa 19.09.2013 bol navrhovateľ vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia opravil a doplnil svoje podanie - návrh na začatie konania o predpísané náležitosti, aby špecifikoval označenie účastníka na strane navrhovateľa, aby bolo zrejmé, či je navrhovateľom fyzická osoba -P. alebo právnická osoba B.O.S. Slovakia, a.s., v mene ktorej táto fyzická osoba koná a v súlade s touto špecifikáciou navrhovateľa opravil plnú moc na zastupovanie v konaní, nakoľko plná moc je podpísaná spoločnosťou B.O.S. Slovakia, a.s.. Zároveň bol navrhovateľ poučený, že plná moc k zastupovaniu účastníka v konaní, ak si účastník zvolí zástupcu, patrí k procesným podmienkam konania (§ 103 O.s.p.). Nedoloženie plnej moci udelenej v súlade s § 24 O.s.p. a § 28 ods. 1 O.s.p. je odstrániteľným nedostatkom podmienok konania. Ak však napriek tomuto uzneseniu takéto plnomocenstvo na zastupovanie v konaní do spisu založené nebude, súd konanie začaté podaním návrhu „zástupcom“ navrhovateľa podľa § 104 ods. 2 veta tretia O.s.p. zastaví. Uznesenie bolo advokátskej kancelárii Pacalaj, Palla a partneri, s.r.o. doručené dňa 27.12.2013.

Podanie nebolo napriek výzve do dnešného dňa doplnené.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Plná moc k zastupovaniu účastníka v konaní, ak si účastník zvolí zástupcu, patrí k procesným podmienkam konania. Jej nedoloženie je odstrániteľným nedostatkom podmienok konania.

Podľa § 104 ods. 2 veta prvá a tretia O. s. p., ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Nakoľko napriek výzve súdu nebol odstránený nedostatok podmienky konania - t.j. nedostatok zastúpenia účastníka konania a nebolo preukázané oprávnenie k zastupovaniu navrhovateľa v tomto konaní a k podaniu návrhu na začatie predmetného konania, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie v zmysle cit. ust. zákona zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3 O.s.p.). V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).