

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19Em/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722202605
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722202605.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, vo veci výkonu rozhodnutia týkajúceho sa maloletej: R. V., T. V., N.. XX. XX. XXXX, B. A. L. V. P. Y., Y. B., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov: otec: J.. W. V., T.. V. N.. XX. XX. XXXX, C. A. XXX XX Ž. A. XX, Y. B., právne zastúpeného MĚSZÁROS BARIAKOVÁ advokátska kancelária s. r. o., IČO: 52 488 047, so sídlom Hviezdoslavova 344/23, 960 01 Zvolen, matka: A.. B. V., T.. A. N.. XX. XX. XXXX, C. A. W. L. XXA, XXX XX B., Y. B., o návrhu oprávneného otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.06.2022 bol Okresnému súdu Zvolen doručený návrh otca na výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa s odôvodnením, že uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 13P/49/2021-144 zo dňa 12.01.2022, ktoré sa stalo vykonateľné dňa 12.01.2022 súd (neodkladným opatrením) určil, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou R. každý utorok v čase od 15:00 hod. do 19:00 hod., v každom párnom týždni v roku vo štvrtok od 15:00 hod. do 19:00 hod. a v každom nepárnom týždni v roku od piatku od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod., a určil, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou prostredníctvom telefonической komunikácie alebo elektronickej komunikácie s audiovizuálnym prenosom v dňoch mimo osobného styku otca s maloletou, a to v čase od 19:30 hod. do 19:45 hod. Neodkladným opatrením je matka zaviazaná otcovi dieťa na styk pripraviť a odovzdať so všetkými potrebnými vecami a v prípade komunikácie otca s maloletou mimo dni určených na styk, je povinná v čase od 19.30 hod. do 19.45 hod zabezpečiť prítomnosť maloletej pri uvedenom technicko - komunikačnom zariadení.

2. Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 19Em/3/2022-23 zo dňa 30.06.2022 nariadil výkon neodkladného opatrenia č. k. 13P/49/2021-144 zo dňa 12.01.2022, výzvou zo dňa 30.06.2022 vyzval povinnú na podrobenie sa vykonateľnému súdному rozhodnutiu, resp. na uvedenie ospravedlniteľných dôvodov nepodrobenia sa. Dňa 29.07.2022 podala povinná odvolanie voči uzneseniu č. k. 19Em/3/2022-23 zo dňa 30.06.2022, ktorým súd nariadil výkon rozhodnutia, pričom uznesením č. k. 14CoE/17/2022 - 173 zo dňa 09.11.2022 Krajský súd v Banskej Bystrici uznesenie Okresného súdu Zvolen potvrdil. Okresný súd Zvolen lustráciou v súdnom registri tunajšieho súdu zistil, že na Okresnom súde Zvolen sú vedené ďalšie konania, kde účastníkmi sú matka a otec (povinná a oprávnený v tomto konaní) a to pod sp. zn. 14P/30/2021 a 14P/24/2021, a na túto skutočnosť pri nariadení výkonu rozhodnutia aj prihliadal.

3. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP.“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

4. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

5. Podľa § 375 CMP, súd rozhoduje uznesením.

6. Podľa § 390 ods. 1 písm. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený.

7. Postup pri výkone rozhodnutia vo veciach maloletých prichádza do úvahy ako následný a možný, ak dôjde k neplneniu či porušeniu judikovaných povinností (s výnimkou povinnosti peňažnej povahy). Základným predpokladom je existencia exekučného titulu, t. j. vykonateľného rozhodnutia. V danom prípade bolo podkladom pre konanie o výkon rozhodnutia uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 13P/49/2021-144 zo dňa 12.01.2022, vykonateľné dňa 12.01.2022 - týmto neodkladným opatrením Okresný súd Zvolen určil, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou R. každý utorok v čase od 15:00 hod. do 19:00 hod., v každom párnom týždni v roku vo štvrtok od 15:00 hod. do 19:00 hod. a v každom nepárnom týždni v roku od piatku od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod., a určil, že otec bol oprávnený stýkať sa s maloletou prostredníctvom telefonической komunikácie alebo elektronickej komunikácie s audiovizuálnym prenosom v dňoch mimo osobného styku otca s maloletou, a to v čase od 19:30 hod. do 19:45 hod. Neodkladným opatrením bola matka zaviazaná otcovi dieťa na styk pripraviť a odovzdať so všetkými potrebnými vecami a v prípade komunikácie otca s maloletou mimo dni určených na styk, bola povinná v čase od 19.30 hod. do 19.45 hod zabezpečiť prítomnosť maloletej pri uvedenom technicko - komunikačnom zariadení.

8. Z pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 14P/30/2021 a sp. zn. 14P/24/2021 mal súd za preukázané, že rodičia maloletej mali zásadný problém v komunikácii. Na pojednávaní dňa 17.01.2023 právna zástupkyňa otca, že styk v súčasnosti prebieha a matka ho umožňuje aj nad rozsah súdneho rozhodnutia, pričom bol styk realizovaný aj počas Vianoc. Dodržiavanie styku s maloletou na pojednávaní potvrdil aj otec. Na pojednávaní nebolo medzi rodičmi sporné, že maloletá sa teší so stretávaním sa s otcom a vyjadruje vôľu byť s otcom dlhšie. Právny zástupca matky odmietol, že by matka nejakým spôsobom bránila v styku otca s maloletou. Z vyššie uvedeného tak vyplýva, že už v čase pojednávania 17.01.2023 neboli dôvody na pokračovanie v konaní o výkon rozhodnutia, avšak napriek výzve súdu navrhovateľ odmietol vziať návrh späť.

9. Z úradnej činnosti tunajšieho súdu bolo zistené, že v konaní pod sp. zn. 14P/24/2023 súd dňa 21.02.2023 rozhodol rozsudkom i.a. tak, že schválil rodičovskú dohodu (predmetom ktorej je aj úprava styku s maloletým dieťaťom) a zároveň výrokom V. zrušil exekučný titul (uznesenie o neodkladnom opatrení č. k. 13P/49/2021-144 zo dňa 12.01.2022). Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.03.2023.

10. V zmysle § 390 ods. 1 písm. b) CMP, zákon prezumuje situáciu kedy dôjde k zmene resp. zrušeniu exekučného titulu. Zastavenie výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých prichádza do úvahy aj bez podania návrhu (ex officio). Vzhľadom na skutočnosť, že exekučný titul (uznesenie Okresného súdu Zvolen o neodkladnom opatrení č. k. 13P/49/2021-144 zo dňa 12.01.2022) bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 14P/24/2021 - 1195 zo dňa 21.02.2023, právoplatným 24.03.2023, súd podľa § 390 ods. 1 písm. b) CMP konanie o výkon rozhodnutia zastavil (výrok I.).

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. V mimosporových konaniach platí zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania (§ 52 CMP). Z uvedenej zásady zákon pripúšťa určité výnimky, v intenciách ustanovení § 53 - § 55 CMP. Preskúmaním veci súd nezistil existenciu niektorého zo zákonných dôvodov na prelomenie zásady vyjadrenej v § 52 CMP a to najmä s ohľadom na dôvod zastavenia výkonu rozhodnutia (§ 390 ods. 1 písm. b) a príčiny zastavenia výkonu rozhodnutia (zánik exekučného titulu rozhodnutím súdu a vzdaním sa odvolania), preto o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP.). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).