

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1Nt/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514010012
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514010012.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, dňa 7.3.2014 v Starej Ľubovni, o žiadosti odsúdeného T. Q. o zahladenie odsúdení, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku súd odsúdenému T. Q., nar. XX.X.XXXX v P. A., bytom P. A., G. XX, z a h l a d z u j e odsúdenie Okresným súdom Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/8/2004 zo dňa 22.3.2004 a odsúdenie Vojenským obvodovým súdom Prešov sp. zn. 2T/7/2003 zo dňa 28.10.2003.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený podal dňa 17.1.2014 na tunajšom súde žiadosť o „vymazanie trestu“, ktorú súd v zmysle § 62 ods. 1 Trestného poriadku posúdil podľa jej obsahu ako žiadosť o zahladenie odsúdení, pričom v podanej žiadosti uviedol odsúdený konanie Vojenského obvodového súdu (ďalej tiež iba „VOS“) Prešov sp. zn. 2T/7/2003 a konanie Okresného súdu (ďalej tiež iba „OS“) Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/8/2004.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

-X- XNt/X/XXXX

Súd z pripojeného spisu OS Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/8/2004, kópií listín zo spisov VOS Prešov sp. zn. 3T/15/2003 a sp. zn. 2T/7/2003 predložených Ministerstvom obrany SR Vojenským archívom - centrálna registratúra Trnava, spisu VOS Prešov sp. zn. 3Pp/1/2004, zistil, že T. Q.:

- bol rozsudkom VOS Prešov sp. zn. 2T/7/2003 z 28.10.2003, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.11.2003, uznaný vinným z trestného činu dezercie podľa § 282 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol podľa § 282 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. uložený súhrnný trest odňatia slobody na 12 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do prvej nápravno-výchovnej skupiny, zároveň mu bol uložený trest straty vojenskej hodnosti - zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudku VOS Prešov sp. zn. 3T/15/2003 zo dňa 5.5.2003, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.5.2003. V bode II. uvedeného rozsudku bol uznaný vinným T. Q. zároveň uznaný vinným z dvojnásobného trestného činu dezercie podľa § 282 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb., pričom podľa § 37 zákona č. 140/1961 Zb. súd od uloženia ďalšieho trestu upustil. Vyššie uvedený trest odňatia slobody nastúpil 12.11.2003, pričom uznesením VOS Prešov mu do jeho výkonu bola započítaná väzba od 21.8.2003 do 12.11.2003. Z výkonu uvedeného trestu bol podmiennečne prepustený dňa 11.3.2004 podľa uznesenia VOS Prešov sp. zn. 3Pp/1/2004 zo dňa 9.3.2004, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11.3.2004.

- rozsudkom OS Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/8/2004 zo dňa 22.3.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť 5.5.2004, bol uznaný vinným z trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený podľa § 250 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do prvej nápravno-výchovnej skupiny - zároveň bol zrušený výrok o treste vo vyššie rozsudku VOS Prešov sp. zn. 2T 7/03 z 28.10.2003, ktorým bol menovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do I. NVS. Do výkonu trestu uloženého mu rozsudkom tunajšieho súdu 1T/8/2004 z 22.3.2004 mu uznesením sp. zn. 1T/8/2004 zo dňa 21.6.2004 bola započítaná doba výkonu trestu odňatia slobody z rozsudku VOS Prešov sp. zn. 2T/7/2003 zo dňa 28.10.2003 - t.j. od 21.8.2003 do 11.3.2004. Výkon trestu uloženého rozsudkom tunajšieho súdu 1T/8/2004 z 22.3.2004 nastúpil 1.8.2004, pričom uznesením OS Trnava sp. zn. 2Pp/329/2004 zo dňa 16.11.2004, právoplatným a vykonateľným dňa 16.11.2004, bol z jeho výkonu podmiennečne prepustený, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní dva roky, v ktorej sa v zmysle správy OS Trnava z 18.11.2008 dňa 16.11.2007 osvedčil zo zákona.

Z uvedených skutočností vyplýva, že skutočná doba výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého T. Q. rozsudkom tunajšieho súdu 1T/8/2004 bola spolu 9 mesiacov a 5 dní, zároveň podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, kedy bol T. Q. z jeho výkonu podmiennečne prepustený, t.j. dňom 16.11.2004, odkedy uplynulo už viac než desať rokov, pričom:

- podľa správy Okresného úradu Stará Ľubovňa (doručená súdu 12.2.2014) odsúdený nemá v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR žiadny záznam (preverované bolo obdobie od 5.5.2003);

- podľa charakteristiky podanej 11.2.2014 mestom Stará Ľubovňa, ktorú žiadal súd tiež za obdobie od 5.5.2003, nie sú vedomosti o problémoch so správaním sa odsúdeného na verejnosti, orgánmi mesta nebolo proti nemu vedené priestupkové konanie, mesto neeviduje žiadne sťažnosti alebo oznámenia zo strany spoluobčanov;

-X- XNt/X/XXXX

- v zmysle správy OR PZ, OO PZ Stará Ľubovňa (doručená súdu 19.2.2014) za obdobie od 5.5.2003 nebolo voči odsúdenému vedené iné trestné konanie okrem konania, ktoré bolo ukončené v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 1T/8/2004;

- lustráciou v evidencii MS SR nebolo zistené žiadne trestné konanie voči odsúdenému;

- lustráciou v evidencii GP SR nebolo zistené iné trestné konanie proti odsúdenému okrem toho, ktoré bolo právoplatne skončené v konaní tunajšieho súdu 1T/8/2004;

- v odpise odsúdeného z RT nie sú poznamenané iné odsúdenia ako vo vyššie uvedených konaniach VOS Prešov 3T/15/2003, 2T/7/2003 a OS Stará Ľubovňa 1T/8/2004.

Podmienky pre zahladenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahladenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c/ zák. č. 330/2007 Z.z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností mal súd preukázané splnenie zákonných podmienok pre zahladenie odsúdení T. Q. v konaniach VOS Prešov sp. zn. 2T/7/2003 a OS Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/8/2004, ktoré uviedol v žiadosti podanej súdu 17.1.2014, preto podanej žiadosti súd vyhovel a rozhodol o zahladení uvedených odsúdení T. Q..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od oznámenia tohto uznesenia, a to cestou tunajšieho súdu, k sp. zn. 1Nt/1/2014, na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).