

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5P/71/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313208378  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Cipková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313208378.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľky Z. Y., T.. XX.X.XXXX, Č., B. XXX/XX, zast. advokátom JUDr. Jozefom Pikuliakom, advokátska kancelária, Nám. Slobody 58, Čadca, proti odporcovi U. Y., T.. XX.XX.XXXX, Č., Y. XXX/XX, za účasti I.. T. Y., T.. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5P/71/2013-27 zo dňa 17.10.2013 má v o výroku v časti roku narodenia účastníka konania na strane odporcu správne znieť

takto:

...a odporcu U. Y., T.. XX.XX.XXXX....

### odôvodnenie:

Porovnaním návrhu na začatie konania zo dňa 15.8.2013 a rozsudku vydaného Okresným súdom Čadca č. k. 5P/71/2013-27 zo dňa 17.10.2013 súd dospel k názoru, že vo výroku uvedeného rozsudku nebol správne uvedený rok narodenia účastníka konania na strane odporcu.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave výroku rozsudku č. k. 5P/71/2013-27 zo dňa 17.10.2013. Z obsahu spisového materiálu je zrejmé, že odporca sa narodil v roku XXXX Z. T. XXXX ako je nesprávne uvedené vo výroku rozsudku 5P/71/2013-27 zo dňa 17.10.2013 .Vzhľadom na uvedené má súd za to, že k nesprávnosti, ktorú opravil, došlo v dôsledku chyby v písaní.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil rozsudok 5P/71/2013-27 zo dňa 17.10.2013 v o výroku v časti roku narodenia odporcu.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.